

Usos del pasado en la Argentina contemporánea: territorios de la historia, la política y la memoria. Segunda etapa

Directora: Dra. Marta Philp. **Co-Director:** Dr. Eduardo Escudero. **Investigadora Responsable:** Lic. Carolina Favaccio. **Consultora académica:** Dra. María Silvia Leoni

Investigadores en formación: Est. Ayelén Brusa, Prof. Verónica Canciani Vivanco, Lic. Cristian Celis, Lic. Gloria Di Rienzo, Est. Marcelo Guardatti, Mgter. Héctor Daniel Guzmán, Prof. y Lic. Diego Naselli, Prof. y Lic. Denise Reyna Berrotarán, Prof. y Lic. Agustín Rojas

A. Introducción

1. Planteo del problema

Este proyecto continúa la perspectiva analítica desarrollada en proyectos anteriores¹, cuya producción fue socializada a través de diferentes publicaciones colectivas² e incorpora nuevas preguntas. Se funda en una línea de investigación centrada en los procesos de legitimación política, donde la tradicional historia política es redefinida como historia del poder. Dicha redefinición abre nuevas vías para abordar un tema clásico: el de la justificación del poder. Dentro de este vasto campo de estudios y desde una perspectiva que vincula la historia política con la historia de la historiografía, preocupada por dar cuenta de la construcción de imágenes sociales del pasado, en el sentido planteado por Cattaruzza (2003), este proyecto propone investigar los usos del pasado, realizados desde las primeras décadas del siglo XX hasta inicios del siglo XXI, dado que consideramos que los mismos constituyen un recurso clave en los procesos de legitimación del poder. Desde este lugar, nos preguntamos por las operaciones historiográficas, articuladas en torno a un lugar, una práctica y una escritura, en el sentido pensado por Michel De Certeau, productoras de distintas lecturas sobre el pasado, realizadas por historiadores, aficionados, cronistas y por los usuarios de las mismas, conformados por diferentes actores políticos -oficialistas, opositores, militantes-.

Centramos las miradas en los territorios de la historia, la política y la memoria a partir de la consideración de que las propiedades metafóricas del territorio permiten asociar conceptos tales como conquista, litigios, desplazamientos a lo largo del tiempo, variedad de criterios de demarcación, de disputas, de legitimidades. (Da Silva Catela, 2002). De este modo, compartimos estos sentidos dados al concepto de territorios para pensar en actores y en espacios, en historiadores, instituciones, contextos de producción, en usos del pasado, en operaciones historiográficas, en problemas de investigación que tuvieron y tienen lugar en territorios que nunca terminan de constituirse, que son escenarios para las acciones pero a la vez producto de las mismas; territorios que nos invitan a pensar en acuerdos, en consensos pero también en disputas en función de las diferentes concepciones político-ideológicas de cada uno de los protagonistas. Nos guía la comprensión y explicación de los procesos de legitimación del poder pero también las impugnaciones al mismo, los cuestionamientos a los distintos regímenes políticos, protagonizados por los lugares circunstanciales ocupados por los actores.

En síntesis, proponemos la construcción de un mapa de los usos del pasado que dé cuenta tanto de la historia de la historiografía, entendida como el conjunto de lecturas realizadas por quienes oficiaban como historiadores desde mediados del siglo XX, como de las operaciones de memoria basadas en las distintas lecturas de la historia en el presente, desplegadas en diferentes escenarios: conmemoraciones, homenajes, ejercicios de memorias individuales que se realizan en distintos “marcos sociales de la memoria”, que expresan los valores presentes en la sociedad, las distintas

¹ Proyectos radicados en el CIFYH-UNC, aprobados y subsidiados por SECyT-UNC: “Historia, política y memoria: los procesos de legitimación del poder político en la Argentina contemporánea. Lecturas desde Córdoba” (Proyecto B-2010-2011), “Intervenciones sobre el pasado: historia, política y memoria en la Argentina contemporánea. Lecturas desde Córdoba”, primera y segunda etapa. (Proyectos A-2012-2013/2014-2015) y “Usos del pasado en la Argentina contemporánea: territorios de la historia, la política y la memoria” (Proyecto A-2016-2017)

² PHILP, Marta (Comp.) (2011), *Intervenciones sobre el pasado*, Córdoba: Alción; PHILP, Marta (Comp.) (2013), *Territorios de la historia, la política y la memoria*, Córdoba: Alción; PHILP, Marta et al, *Operaciones historiográficas en contexto* (2017) Córdoba: Centro de Estudios Avanzados, Cuaderno de Investigación, 3, pp. 11-28. ISBN: 978-987-1751-42-6. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4835>

visiones de mundo, los lugares de referencia a partir del cual los diferentes actores, con desiguales recursos de poder, ejercen su memoria. Las miradas sobre estas operaciones de memoria se realizan desde espacios específicos, relativos a escalas locales, en diálogo con acciones similares desarrolladas en espacios “nacionales”, léase “centrales”. Desde este lugar, los integrantes del equipo, cuyos sub-proyectos se presentan a continuación, en orden cronológico, en función de los períodos seleccionados, investigarán problemas relacionados con diferentes usos del pasado: desde la escritura de la historia hasta las distintas operaciones de memoria.

Daniel Guzmán propone un análisis de los discursos historiográficos que se construyeron en las provincias dentro del ámbito de la izquierda en los años 20. El abordaje tendrá como eje la provincia de Santiago del Estero, y una selección de historiadores pertenecientes a distintos espacios del progresismo que elaboraron una agenda historiográfica. El corpus lo forman textos de Jesús M. Suárez (anarquismo), Bernardo Irurzun (socialismo), y Casimiro Trilla (comunismo), producidos durante el período 1917-1930, en el cual se pueden detectar debates y posicionamientos sobre la historia, que se llevaron adelante en diarios y revistas de la época.

Denise Reyna Berrotarán se propone analizar la conformación de un espacio propio para la investigación histórica en Córdoba, entretejido por múltiples luchas políticas por obtener espacios de poder en la universidad. Estas luchas se vieron cruzadas por distintos institutos, intelectuales y territorios de la historia, política y memoria y marcaron su continuidad en el tiempo. A través de la experiencia del Instituto de Estudios Americanistas (1936-1987), eje de su proyecto de tesis doctoral en Historia, se buscará visualizar todo el proceso de conformación de las instituciones de investigación histórica en Córdoba.

Diego Naselli se propone investigar, analizar e interpretar el estudio, difusión y uso de la historia hispanoamericana –específicamente sus interpretaciones de la colonización hispana- por el historiador y diplomático argentino Roberto Levillier dentro de los campos académico, intelectual y político, en relación a su labor diplomática como representante de Argentina en diferentes países y durante el surgimiento y desarrollo de los diversos nacionalismos en las décadas de 1920 y 1930.

Ayelén Brusa se propone observar el conjunto de prácticas conmemorativas y distintas intervenciones sobre el pasado llevadas a cabo en Córdoba desde el golpe de Estado de 1943 hasta avanzado el primer gobierno peronista. Se trata, específicamente, de visualizar los cambios y las continuidades en torno a las representaciones públicas que el Estado provincial cordobés llevó a cabo sobre la figura de San Martín en los momentos previos a la celebración oficial del centenario de su muerte en 1950.

Cristian Celis investigará la peronización del espacio público en Leones (ex Perón), ciudad del sur provincial -proceso producido tras la muerte de Eva Perón, en julio de 1952- en articulación con el rol de los gremios leonenses durante el primer peronismo hasta la desperonización de esos territorios de memoria, a partir de la proscripción del peronismo en 1955. La investigación se enmarcará en los estudios de las conmemoraciones en el espacio público como operaciones de memoria destinadas a la legitimación política.

Marta Philp investigará las interacciones entre la historia, la política y la memoria en el período comprendido entre el derrocamiento del primer peronismo y la recuperación de la democracia en 1983. Se centrará en la producción historiográfica realizada en la Universidad Nacional de Córdoba -difundida en diversas publicaciones institucionales y en libros de autoría individual- y en las operaciones de memoria promovidas por el poder político provincial. Se investigarán los vínculos entre las diferentes interpretaciones de la historia y los usos políticos del pasado.

Eduardo Escudero continuará examinando procesos políticos y culturales que impliquen usos del pasado en Río Cuarto y en Córdoba desde 1955 a 1979. A tales efectos, además de ofrecer aportes conceptuales y metodológicos, se procurarán avances empíricos identificando actores, instituciones y discursos acerca de la historia y su potencialidad política.

Marcelo Guardatti, a partir de su proyecto inicial sobre las disputas políticas e historiográficas en torno a la Batalla de Oncativo-Laguna Larga, investigará, en el marco de historias regionales, la construcción de memorias e identidades en otras localidades del interior provincial, específicamente las disputas de memoria y de olvido en la ciudad de Pilar en torno a la figura del General Manuel Belgrano y al Centro Clandestino de Detención 'La Escuelita'. De modo paralelo,

continuará con un proyecto que reconstruye el derrotero de producciones de la Escuela de Historia, FFyH-UNC.

Verónica Canciani Vivanco profundizará los usos que se hacen del pasado para legitimar una forma determinada de hacer historia, poniendo el foco en el análisis de las producciones historiográficas de uno de los integrantes más prolíferos de la Junta Provincial de Historia de Córdoba, Efraín U. Bischoff (1912-2013), reconocido historiador de nuestra provincia. Las diferentes interpretaciones de la historia constituyen un recurso clave para instalar o fortalecer una determinada representación en la memoria oficial de la Provincia.

Agustín Rojas, en el marco de su proyecto de tesis doctoral en curso, investigará la construcción del imaginario liberal-conservador por parte de los historiadores e intelectuales cordobeses de la segunda mitad del siglo XX y la primera del siglo XXI, que exhibieron una capacidad notable de intervención en el moldeamiento de la cultura histórica local y nacional. Se centrará en dos espacios de la ciudad de Córdoba: la Junta Provincial de Historia y la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales.

Carolina Favaccio investigará, en el marco de su tesis doctoral en Historia en curso, el proceso de *democratización* en la Universidad Nacional de Córdoba de la post-dictadura. La reconstrucción de dicha *memoria* se asienta en el análisis histórico tanto de las *prácticas* políticas desarrolladas por los distintos actores institucionales como de los *saberes* disciplinares atinentes en dos de las comunidades académicas que integran el área de las “Humanidades”: la Escuela de Historia y Filosofía, a partir del análisis de los procesos de reforma de los Planes de Estudio y del restablecimiento de los concursos, el co-gobierno y los Consejos.

Gloria Di Rienzo investigará sobre un acontecimiento clave del pasado reciente argentino: el fin del gobierno democrático, presidido por Alfonsín, un presidente constitucional que debió entregar el poder antes de la culminación de su mandato. Indagará sobre los usos de la memoria política para establecer que consensos quedaron atrás en este año de crisis en la construcción de ciudadanía, así como las pautas de la legitimación política del nuevo gobierno que asumió anticipadamente.

2. **Perspectiva analítica**

Nuestra perspectiva analítica se funda en los aportes de la nueva historia política, en los estudios sobre la memoria, en los debates en torno a sus relaciones con la historia y la política; en las investigaciones acerca de la historia de la historiografía nacional y las presencias y ausencias de las historiografías provinciales y locales en ese campo de estudios y en las discusiones sobre los usos del pasado en la historia argentina contemporánea en escalas locales. El proyecto está vertebrado en torno a conceptos claves como el de territorios de la historia, la política y la memoria, que nos permite dar cuenta de las relaciones establecidas en los usos del pasado entre los constructores de las distintas visiones de la historia y los usuarios de las mismas. Situados en el campo de la historia política, consideramos que lo político, definido como campo y como trabajo, en el sentido planteado por Rosanvallon, es una herramienta fértil para pensar los procesos de legitimación del poder político, dado que el concepto de campo permite graficar espacios de disputa por el poder donde lo que está en juego es la defensa de un determinado régimen político, entendido en una doble dimensión: como conjunto de instituciones que regulan la lucha por el poder y su ejercicio y como los valores que sustentan tales instituciones; en este sentido, el régimen político alude a una síntesis entre poder y autoridad (Levi, 1995). Por su parte, lo político como trabajo alude a los procesos dadores de sentido, a la política como productora de sentido para una comunidad; desde este marco, puede pensarse en los usos del pasado como una de las estrategias esgrimidas por el poder para legitimar su accionar y por sus opositores para cuestionar su legitimidad; a su vez, dichos usos se constituyen en escenarios de expresión de los órdenes políticos deseables. El concepto de usos del pasado nos remite a otros campos de estudio íntimamente vinculados: el de los estudios sobre la memoria, que aporta herramientas clave para pensar los homenajes, las conmemoraciones, los vínculos entre las experiencias personales y las memorias colectivas y el de la historia de la historiografía, para reflexionar sobre uno de los niveles de análisis delimitados: el de los productores de las visiones del pasado y sus vínculos con el poder político. Estos vínculos nos conducen a analizar otra cuestión clave, la de las políticas de la historia, referida a “las formas en que se escribe y moviliza la historia con el objeto de afectar

la distribución del poder político en una sociedad". (Goebel, 2013). En síntesis, la perspectiva analítica que guiará nuestras investigaciones está centrada en estos problemas: usos del pasado; relaciones entre la historia, la política y la memoria; problemas que habitan un horizonte más vasto: el la justificación del poder.

3. **Hipótesis básicas:**

1. La historiografía, como productora de discursos sobre el pasado, aportó insumos claves para la realización de las operaciones de memoria gestadas por el poder político. Los historiadores profesionales o autodidactas, nucleados en academias e institutos oficiales, intervinieron activamente en la producción de los contenidos de conmemoraciones, resignificadas según el presente político.
2. Los usos del pasado, en la forma de homenajes y conmemoraciones, constituyen uno de los escenarios donde los gobiernos expresan sus ideas políticas y buscan en el pasado ejemplos para legitimar su accionar, para postular los órdenes políticos deseables y para excluir los considerados imposibles. Dichos usos evidencian las íntimas vinculaciones entre la historia, la política y la memoria.
3. La resignificación de conceptos clave del imaginario político, tales como democracia, ciudadanía, orden político, realizada desde el presente de cada uno de los protagonistas constituye, junto a los usos del pasado, una de las estrategias centrales de los procesos de legitimación del poder político.

B. **Objetivos generales y específicos**

1. **Objetivos generales**

- Investigar, a partir de las relaciones entre historia, política y memoria, los procesos de legitimación del poder político en la Argentina contemporánea, sus cambios y continuidades, con especial énfasis en experiencias locales y desde las primeras décadas del siglo XX hasta inicios del siglo XXI.
- Construir un mapa de los usos del pasado realizados por los productores de visiones del pasado en sentido amplio (historiadores, cronistas, aficionados) y por los usuarios de dichas visiones (gobernantes, opositores, etc).

2. **Objetivos específicos**

- Identificar el lugar ocupado por los diferentes actores que participaron de las operaciones de memoria: intelectuales, historiadores e instituciones productoras de la historia, gobernantes, opositores políticos.
- Analizar los usos del pasado, específicamente los homenajes y las conmemoraciones, como escenarios de expresión de las ideas políticas de la época a partir de la relación entre pasado, presente y futuro.
- Caracterizar las maneras de concebir el orden político, en especial los significados atribuidos a la democracia, la ciudadanía, el estado, la cultura, la militancia, en diferentes momentos de la historia argentina contemporánea.

C. **Materiales y métodos**

Algunas preguntas centrales guiarán nuestras investigaciones: ¿Qué vínculos se establecen entre la historia, la política y la memoria en los diferentes usos del pasado? ¿Qué modelos políticos se pretenden legitimar en el presente cuando se resignifican conceptos clave como democracia, ciudadanía, entre otros? Se trabajará a partir de dos niveles de análisis, explicitados en el cuadro que se adjunta a continuación: uno, centrado en las operaciones historiográficas, como productoras de las visiones del pasado; otro, en las operaciones de memoria, realizadas por los usuarios de dichas visiones. Al igual que las investigaciones anteriores, este proyecto forma parte de los intentos de reconstruir la historia nacional desde escalas locales. Nuestra investigación está basada fundamentalmente en documentos producidos en los espacios locales, aunque en continuo diálogo con la documentación gestada en el ámbito nacional.

Síntesis del modelo analítico:

Operaciones historiográficas: escritura de la historia	Instituciones Historiadores	Fuentes: 1.a.Publicaciones locales: del Instituto de Estudios Americanistas, de la UNC, de la Junta Provincial de Historia 1.b. Publicaciones nacionales: ej. de la Academia Nacional de la Historia 1.c. Obras de historiadores 1.e. Prensa local y nacional
Operaciones de memoria: lecturas del pasado desde el presente	Actores políticos: Gobernantes Opositores (políticos, intelectuales, militantes) Homenajes y conmemoraciones Memorias individuales/memorias colectivas	Fuentes: 1.a. Prensa local y nacional 1.b. Documentación oficial de gobiernos constitucionales y militares 1.c. Documentación partidaria 1.d. Fuentes orales

D. Bibliografía básica

- CATTARUZZA, Alejandro y EUJANIAN, Alejandro (2003), *Políticas de la historia: Argentina 1860-1960*, Buenos Aires: Alianza.
- CATTARUZZA, Alejandro (2007), *Los usos del pasado. La historia y la política argentina en discusión, 1910-1945*, Buenos Aires: Sudamericana.
- ESCUADERO, Escudero (2016) *Cultura histórica y usos del pasado. Memoria, identidades y política en una experiencia local (Río Cuarto, 1943-1983)*, Rosario: Prohistoria Ediciones
- EUJANIAN, Alejandro, PASOLINI, Ricardo y SPINELLI, María Estela (coord.) (2015), *Episodios de la cultura histórica argentina: celebraciones, imágenes y representaciones del pasado, siglos XIX y XX*, Buenos Aires: Biblos.
- GOEBEL, Michael (2013), *La Argentina partida: nacionalismos y políticas de la historia*, Buenos Aires: Prometeo.
- PHILP, Marta (2009), *Memoria y política en la historia argentina reciente: una lectura desde Córdoba*, Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba; 2° edición 2016.
- RABOTNIKOF, Nora, “Memoria y política a treinta años del golpe”, en LIDA, Clara, CRESPO, Horacio, YANKELEVICH, Pablo (Eds.) (2007) *Argentina, 1976. Estudios en torno al golpe de Estado*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, pp. 259–284
- RICOEUR, Paul (2000), *La memoria, la historia, el olvido*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ROSANVALLON, Pierre (2003), *Por una historia conceptual de lo político*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

E. Cronograma de actividades

El cronograma de trabajo se organizará en función del modelo analítico propuesto en el punto C del presente proyecto. Durante el período para el que se solicita el subsidio, los integrantes del equipo trabajaremos en los dos niveles de análisis propuestos y en distintas instancias: búsqueda y análisis documental, escritura de textos, en función de cada uno de los subproyectos individuales.

F. Importancia del proyecto

El proyecto pretende contribuir a la reconstrucción de la historia contemporánea argentina desde los espacios locales; específicamente se propone investigar una temática escasamente desarrollada en nuestro medio: la de las relaciones de la historiografía con el poder político. A mediano plazo, el impacto se continuará materializando en la producción de textos sobre la

historiografía local y nacional, insumos para la docencia de grado, posgrado, cursos de extensión y nuevas investigaciones.

G. Facilidades disponibles

Para la realización del proyecto se cuenta con la infraestructura disponible en el CIFFyH (recursos informáticos y espacios de reunión) y con la documentación presente en los repositorios de la FFyH y en otros ámbitos de la UNC. Además existen en la ciudad de Córdoba importantes centros de documentación con información clave para la investigación que se sumará a la que será relevada en otros archivos del interior provincial y del ámbito nacional, central.

H. Justificación del presupuesto solicitado

El presupuesto solicitado para la adquisición de equipamiento, bibliografía; viáticos e inscripción a congresos; publicación de un libro colectivo, se fundamenta en las siguientes consideraciones: la necesidad de contar con la bibliografía de referencia sobre la temática; el papel de los congresos como una de las vías para estimular el intercambio con otros equipos de investigación centrados en temáticas afines y la importancia de la difusión de los resultados de las investigaciones.