

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN BIANUAL – 2016-2017

Título: Precarización y resistencia: El gobierno neoliberal de los cuerpos

Director: Dr. Eduardo R. Mattio (Prof. Asistente DE, FFyH)

Co-directora: Mag. Liliana V. Pereyra (Prof. Titular DE, FFyH)

Lugar de Ejecución: CIFYH, FFyH, UNC **Comisión:** Educación, Filosofía y Psicología

Años: 2016-2017

A. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, una serie de autores/as han insistido en describir y analizar críticamente los diversos modos en que la gubernamentalidad neoliberal *precariza* la vida de ciertos sectores de la población hasta volverlos cuerpos desechables (Berlant 2011a; Butler y Athanasiou 2013; Lazzarato 2013, 2015; Gago 2014; Lorey 2015). Las crisis financieras del nuevo siglo han dejado atrás las figuraciones épicas del neoliberalismo de los '80, a saber, las del emprendedor creativo e independiente, capaz de realizar su propia *empresa personal*, para producir la figura de un sujeto "deudor", desposeído de poder político, de acceso a la riqueza, y de disfrute del tiempo (Lazzarato 2013). Leída en términos foucaultianos, dicha racionalidad neoliberal no es en Argentina (o en América Latina) una cosa del pasado. Pese a los cambios estructurales que ensayó el populismo latinoamericano, el neoliberalismo, sugiere Verónica Gago, no solo pervive *desde arriba* en ciertas modificaciones del régimen de acumulación global, sino que *desde abajo* prolifera en diversos modos de vida que reorganizan nuevas formas de racionalidad y afectividad colectiva (Gago 2014: 10).

En ese marco de sentido, este proyecto se propone reconocer y analizar críticamente aquellos *procesos de precarización* neoliberal que no solo exponen a los cuerpos a ciertas estrategias económicas de desposesión material (flexibilización laboral, reducción de protecciones sociales, privatizaciones, desregulación financiera, etc.) sino también a un conjunto de dispositivos de autogestión, responsabilización y cuidado de sí que han reconvertido las prácticas individuales y colectivas de la vida cotidiana (Butler y Athanasiou 2013). A cuento de dichos procesos de precarización, Isabell Lorey ha distinguido tres dimensiones de lo precario: (a) una condición socio-ontológica compartida —la *precariedad*—, según la cual todos los vivientes resultan vulnerables e interdependientes; (b) la maximización diferencial de aquella condición generalizada —la *precaridad*—, que redundaría en la naturalización de ciertas formas de dominación económica y política que acrecientan tal condición; (c) la *precarización gubernamental* que circunscribe el problema del gobierno de la población a la coyuntura de las relaciones de producción capitalista. Tal como ha mostrado Foucault (2011), hacia fines del siglo XVIII la conservación de la vida de todos y cada uno de los individuos de una población para el fortalecimiento del Estado y al servicio de la productividad de la economía capitalista ocupa un lugar central en la problemática del gobierno, hasta entonces desconocido. Con este nuevo arte de gobernar, sugiere Lorey, aparecieron los distintos modos de subjetivación —productivos, aunque ambivalentes— que suponen las técnicas de autogobierno: por una parte, aquellos que suscitan experiencias de autoformación dócil, de autodeterminación acomodada que resultan extraordinariamente gobernables; por otra parte, aquellos que generan experiencias de resistencia que irrumpen haciendo lugar a lo fallado, a lo único, a lo inconmensurable (Lorey 2015).

En continuidad con el trabajo realizado durante el bienio 2014-2015 en los grupos de investigación "Haciendo cuerpos: gestión de vidas" (dirigido por L. Pereyra) y "Vulnerabilidad, desposesión y violencia normativa: el 'giro ético' de Judith Butler" (dirigido por E. Mattio), este proyecto de investigación se propone indagar más detenidamente dos

escenarios de precarización gubernamental de los cuerpos en los que se expresan *los alcances situados de la violencia normativa en la producción de cuerpos*, y las correlativas expresiones de agencia resistente que desafían, desplazan y resignifican tales mecanismos de precarización.

Por una parte, indagaremos los modos de aplicación de ciertas políticas neoliberales—como así también sus condiciones y consecuencias—, en tanto privilegian el desarrollo de ciertas formas de vida en detrimento de otras. Relevaremos el despliegue de distintos *dispositivos de control* en los que se encuentran, armonizan y/o colapsan Estado y mercado: fuerzas de seguridad (*v.g.*, policía), establecimientos penitenciarios, educativos, laborales, sanitarios, académicos, productos mediáticos, organizaciones sociales, entre otros; espacios éstos donde se despliegan discrecionalmente múltiples versiones de la precarización que son ocasión de creciente incertidumbre, de selectiva exposición al daño y de construcción de un *otro* amenazante. Tienen cabida en el análisis tanto los instrumentos desplegados por las formas gubernamentales neoliberales que nos hacen “governables”, como las estrategias que resignifican dichos instrumentos, y así cuestionan -desde las fisuras- los principios de libertad y autonomía neoliberales, proponiendo *otras* gramáticas emancipatorias basadas en la idea de interdependencia y buscando nuevas formas de organización ingobernable y de agencia desobediente.

Por otro lado, nos interesa mapear aquellas formas de precarización que resultan de las *matrices de eroticidad* disponibles. Con “eroticidad”, aludimos a la operación de las normas a través de la cual se distribuye de manera diferencial entre los cuerpos el carácter de “ser sexualmente deseables” (Canseco 2015). En virtud de dicho marco se genera cierto reparto de lo sensible según el cual se circunscriben diferencialmente las fronteras de lo que resulta eróticamente legítimo y deseable. Así, la eroticidad refiere a las formas hegemónicas en que se hace esta distribución y también a aquellas que las resisten y disputan. Entendemos que, a la hora de pensar eroticidades en disputa, se hace necesaria una noción de “justicia erótica” que contemple en conjunto el ejercicio de dos derechos: el derecho al placer sexual y el derecho a la protección contra la violencia sexual (Canseco 2015). Cabe pensar, en este sentido, en las corporalidades que sufren de la negación de uno y/u otro derecho (obesidad, intersexualidad, discapacidad, vejez, etc.) y en los modos en que se los afirma y reclama desde posiciones alternativas críticas. Los efectos excluyentes de las matrices hegemónicas de eroticidad se acrecientan en el marco abierto por la precarización neoliberal —y su horizonte normativo individualista, asimilacionista y moralizante—, asociado a determinados patrones raciales, sexo-genéricos, etarios y de clase.

A manera de hipótesis inicial, consideramos que la temprana incorporación de nuestra región como territorio de ensayo para las políticas neoliberales que se desarrollarían en los países centrales a partir de fines de los años '70, produjo una marca profunda y persistente: más allá de los procesos políticos que propiciaron y sostuvieron la reivindicación de los DDHH durante la última larga década, la matriz neoliberal que se asienta en una gramática que precariza diferencialmente a los sujetos, estimula subjetividades autosuficientes y desvinculadas que eluden la condición interdependiente de los cuerpos. Pese a ello, se constata la emergencia de ciertas prácticas de resistencia —éticas, políticas y estéticas— que, inventando subjetividades otras, se permiten explorar posibilidades nuevas de organización y de ruptura.

B. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

General: Reconstruir y analizar críticamente el vínculo específico entre violencias normativas y producción de cuerpos en el marco abierto por la gubernamentalidad neoliberal en nuestro contexto local.

Específicos:

1. Detectar y caracterizar gramáticas de subjetivación que buscan imponer el ejercicio de la gubernamentalidad neoliberal en distintos espacios (territoriales, institucionales) a través de estrategias de desposesión económica, política, jurídica, cultural y sexual.
2. Examinar el modo particular en que ciertas formas de precarización gubernamental producen sujetos jurídicos con una ciudadanía debilitada o minorizada, a través de la aplicación discrecional de regulaciones contravencionales por aparatos e instituciones del Estado.
3. Describir la matriz de eroticidad por la que la gubernamentalidad neoliberal vuelve deseables o no a ciertos cuerpos y por la que abandona a otros a diversas formas de violencia sexo-genérica, y los efectos que esto tiene en la atribución de ciudadanía.
4. Reconocer y relevar diversas fisuras y modos de resistencia, ya colectivos, ya particulares, que desafían y desplazan las economías normativas de la gubernamentalidad neoliberal.

C. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología de investigación se centra en una hermenéutica crítica de un conjunto de materiales teóricos, con el fin de explicitar sus supuestos ontológicos y epistémicos, sus implicancias ético-políticas y sus posibilidades de traducción al contexto local. La lectura de diversas fuentes filosóficas (Foucault, Haraway, Butler, Lazzarato, Berlant, entre otros/as) como así también de producciones académicas provenientes del ámbito jurídico y de las ciencias sociales, contribuirán a esclarecer y problematizar la constelación conceptual y argumentativa propuesta en el marco de este proyecto. Dadas las características del grupo de investigación, el método de trabajo será por definición interdisciplinario, centrado en la lectura y discusión común de los problemas objeto de indagación y de los textos teóricos que orientan el trabajo. En este proceso de investigación, se procurará la articulación de los modos formales de producción académica junto a otras modalidades de saber/conocimiento que emergen de los movimientos sociales y activismos particulares con los que venimos trabajando. Nos reuniremos semanalmente, abordando lecturas acordadas previamente en un cronograma semestral. En las reuniones se podrá prever la participación de profesoras/es, investigadoras/es y activistas invitadas/os. Además se promoverá la publicación y divulgación de la producción realizada durante el proyecto, como la articulación con otros proyectos de investigación afines a los intereses planteados.

D. BIBLIOGRAFIA (principal)

- Altamira, C. (2013) *Política y subjetividad en tiempos degovernance*. Buenos Aires: Waldhuter.
- Álvarez Yágüez, J. (2013) *El último Foucault. Voluntad de verdad y subjetividad*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Arendt, H. (1998) *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Benjamin, W. (2010) "Para una crítica de la violencia" en *Ensayos escogidos*. Buenos Aires: El cuenco de plata.
- Berlant, L. (2011a) *Cruel Optimism*. Durham: DukeUniversityPress.
- Berlant, L. (2011b) *El corazón de la nación. Ensayos sobre política y sentimentalismo*. México DF: FCE.
- Butler, J. (2006a) *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós.
- Butler, J. (2006b) *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Barcelona: Paidós.
- Butler, J. (2010) *Marcos de guerra. Las vidaslloradas*. Buenos Aires: Paidós.

- Butler, J. (2012) *Parting Ways. Jewishness and the Critique of Zionism*, New York: Columbia University Press.
- Butler, J. y Athanasiou, A. (2013) *Dispossession: The Performative in the Political*. Cambridge: Polity.
- Canseco, A. (2015) *Reconocimiento y exposición corporal. La propuesta de una nueva ontología social en el pensamiento de Judith Butler*. Tesis doctoral. Córdoba: Doctorado en Estudios de Género, CEA-UNC.
- Cavaletti, A. (2010) *Mitología de la seguridad. La ciudad biopolítica*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Cavarero, A. (2000) *Relating Narratives: Storytelling and Selfhood*. Londres: Routledge.
- Colectivo Juguetes Perdidos (2015) *¿Quién lleva la gorra? Violencia, nuevos barrios, pibes silvestres*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Crary, J. (2015) *24/7. El capitalismo tardío y el fin del sueño*. Buenos Aires: Paidós
- De Lagasnerie, G. (2015) *La última lección de Michel Foucault. Sobre el neoliberalismo, la teoría y la política*. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- Gago, V. (2014) *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Giorgi, G. (2014) *Formas comunes. Animalidad, cultura, biopolítica*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Giorgi, G. y Rodríguez, F. (comps.) (2007) *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida*. Buenos Aires: Paidós.
- flores, v. (2013) *Interrucciones. Ensayos de poética activista. Escritura, política, pedagogía*. Neuquén: La Mondonga Dark.
- Foucault, M. (2011) *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2012) *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Haraway, D. (2004) *The Haraway Reader*. New York: Routledge.
- Haraway, D. (2008) *When Species Meet*. Minneapolis-London: University of Minnesota Press.
- Harvey, D. (2007) *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Lazzarato, M. (2013) *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lazzarato, M. (2015) *Gobernar a través de la deuda. Tecnologías de poder del capitalismo neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lemm, V. (ed.). (2010) *Michel Foucault: neoliberalismo y biopolítica*. Santiago: Universidad Diego Portales.
- Lorey, I. (2015) *State of Insecurity. Government of the Precarious*. London: Verso.
- Mbembe, A. (2011) *Necropolítica. Seguido de sobre el gobierno privado indirecto*. Madrid: Melusina.
- Puar, J. (ed.) (2012) "Precarity Talk". *The Drama Review*, 56: 4, pp. 163-177.
- Rose, N. (2012) *Políticas de la vida. Biomedicina, poder y subjetividad en el siglo XXI*. La Plata: UNIPE.
- Sabsay, L. (2011). *Fronteras sexuales: espacio urbano, cuerpos y ciudadanía*. Buenos Aires: Paidós.
- Sassen, S. (2015) *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Buenos Aires: Katz.
- Valencia, S. (2010) *Capitalismo gore*. Madrid: Melusina.

E. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Primer período: Año 2016

Seminario interno de formación – frecuencia semanal.

Eje temático 1: Neoliberalismo y gubernamentalidad (primer semestre)

Eje temático 2: Violencia normativa y producción de cuerpos I (segundo semestre)

Monitoreo – frecuencia bimensual. Puesta en común y discusión de materiales y seguimiento de procesos sociales específicos relevados. Organización de *Sexualidades Doctas*; dictado de Seminario de grado "Haciendo Cuerpos II"; organización y participación en el dictado del Seminario/taller de trabajo sobre Trabajo Sexual

Segundo período: Año 2017

Seminario interno de formación – frecuencia semanal.

Eje temático 1: Violencia normativa y producción de cuerpos II (primer semestre)

Eje temático 2: Experiencias de resistencia (segundo semestre)

Monitoreo – frecuencia bimensual. Puesta en común y discusión de materiales y seguimiento de procesos sociales específicos relevados. Participación en jornadas específicas; publicaciones individuales y/o grupales.

F. IMPORTANCIA DEL PROYECTO - IMPACTO

Con la ejecución de la presente investigación no sólo nos proponemos comprender y dilucidar teóricamente los alcances, límites y consecuencias de las herramientas conceptuales provistas por el material bibliográfico seleccionado. También pretendemos realizar determinados ejercicios de extrapolación y de traducción críticas que permitan “probar” dichos artefactos argumentativos en el esclarecimiento crítico de problemas locales vinculados a dos escenarios en particular: los *dispositivos de control* (represión policial, aplicación del Código de convivencia, estrategias antirrepresivas) y las *matrices de eroticidad* (violencia de género, violencia homo-lesbo-transfóbica, criminalización del aborto). En tal sentido, el impacto de este proyecto no sólo se mide por la eventual producción de artículos o participación en eventos científicos. Habrá de evaluarse además por la expresa y necesaria contribución a ciertos movimientos sociales (colectivo LGTB, trabajadoras sexuales, colectivos antirrepresivos, etc.) que en el medio local promueven y consolidan una agenda de DDHH.

G. FACILIDADES DISPONIBLES

El plan de trabajo resulta factible en vista de las condiciones favorables a la investigación que aporta el lugar de trabajo: el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades “María Saleme de Burnichon” (FFyH, UNC). Éste cuenta con la infraestructura suficiente para la realización de la investigación (boxes, lugares de reunión, sala de becarios, etc.) y permite el acceso a diversas bases de datos (J’STOR, EBSCO, etc.), así como a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC). La presencia de otros/as investigadores/as pertenecientes al área de Filosofía, de Humanidades y de Ciencias Sociales, y en particular los/as del *Área de Feminismos, género y sexualidades* (FemGeS) en el lugar de trabajo favorece un escenario de intercambio académico apropiado para el logro de los objetivos de este proyecto. En particular, nuestra investigación se ve beneficiada no sólo por el vínculo estrecho con otros equipos afines a la misma, en particular, los dirigidos por E. Biset (CIECS-CONICET), A.Boria (CEA), D. Tatián (FFyH), S. Torres (FFyH), J.M. Vaggione (Programa DDSSRR), como así también por la participación en la Red de Gubernamentalidad y Biopolítica de reciente creación (espacio académico en el que nos vinculamos con colegas de otras universidades del centro y del norte de nuestro país).

H. JUSTIFICACIÓN DEL PRESUPUESTO SOLICITADO

A lo largo del bienio, el presupuesto solicitado habrá de utilizarse para dos propósitos en particular. En relación a los recursos bibliográficos, consideramos necesario seguir consolidando el patrimonio bibliográfico de la FFyH con la compra de ciertos recursos bibliográficos todavía escasos en relación a las temáticas que nuestro proyecto se propone investigar, material que por su valor en el mercado (gran parte de este material proviene del exterior) resulta oneroso para los miembros del equipo de investigación (\$ 10.000.-). Respecto a *bienes de consumo*, tenemos en cuenta los insumos informáticos, el material de papelería y las fotocopias indispensables para cualquier investigación (\$ 5.000.-). En el rubro viajes y viáticos se tiene en cuenta la necesidad de costear la participación de los integrantes del proyecto en congresos nacionales/internacionales sobre las temáticas del proyecto (\$

20.000.-). Finalmente, respecto de la difusión de resultados, está prevista la publicación de un libro que recoja los principales resultados de nuestra investigación (\$ 25.000.-). Total: \$ 60.000.-