



UNC

Universidad
Nacional
de Córdobaffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades I UNC

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía

Programa de:

**SOCIOLOGÍA
(Historia)**

Modalidad presencial

(Código: 033H)

**Año Lectivo:
2024**

Carreras: Lic. / Prof. en Historia

Escuela: Historia

Planes: Lic. (1993) / Prof. (2017)

Semestre: Segundo Cuatrimestre

Carga Horaria: 96

Hs. Semanales: 6 seis

Ubicación en la Currícula: Materia
Conexa

Profesor adjunto: Dr. Esteban Torres

Profesor asistente: Dr. Juan Pablo Gonnet

I. FUNDAMENTACIÓN

El presente Programa se orienta a introducir a los estudiantes de la Carrera de Historia en las principales corrientes sociológicas recreadas en el Norte y en el Sur Global desde el SXIX hasta fines de la década del 70 del siglo XX. Esta aproximación panorámica se despliega atendiendo a tres ámbitos inextricablemente unidos: la *teoría sociológica*, la *historia de la sociología* y la *historia de la sociedad mundial*. Si bien el núcleo de la asignatura se estructura en torno a las dos primeras esferas, el registro de los principales vectores y de los grandes dramas que marcaron el desarrollo histórico mundial resulta insoslayable para poder comprender a los primeros. Lo cierto es que no existieron construcciones sociológicas desconectadas de las vicisitudes de la historia social mundial. Ello se evidencia desde el momento que la sociología fue concebida hasta fines de la década del 70 del siglo XX como un medio moderno/científico para conocer y para incidir en el devenir de las sociedades históricas. Al suponer la dependencia de la sociología de una historia de la sociología y de una historia mundial, la asignatura propone un modo particular de entender y de valorizar tanto

a la sociología como a la historia.

Respecto al primer ámbito, la materia aborda la pregunta por la especificidad de la sociología como dispositivo de conocimiento. Para avanzar en su resolución ofrece una muestra de los principales intereses, objetos, métodos, conceptos y modos de teorización que se han edificado en nombre de la sociología. Aquí la pregunta por la especificidad de la sociología no se resuelve en abstracto sino en relación a las demarcaciones institucionales y al instrumental de conocimientos de la Historia como disciplina. Una primera constatación elemental, que orienta la selección de textos de la asignatura, es que los programas intelectuales de la sociología moderna y de la historia social moderna se ordenan a partir del reconocimiento de los mismos objetos-marco. Nos referimos a las tres instituciones centrales de la modernidad: *el Estado-nación*, la *economía capitalista* y el *sistema de conocimiento científico*. Tanto la sociología como la historia social moderna se han preguntado por el modo en que tales instituciones interaccionan y se afectan entre sí en un arreglo espacio-temporal en mutación. Lejos de pretender saciar una simple curiosidad, tal interrogación se puso al servicio del conocimiento de los procesos de cambio socio-históricos para intentar controlarlos. De este modo, como criterio de organización de la asignatura, seleccionamos aquellos textos que permiten observar de un modo privilegiado la forma en que cada uno de los autores ha teorizado sobre tales instituciones nucleares de las sociedades y las historias modernas. Por otra parte, el registro de las continuidades y de los cambios experimentados en las formas de procesamiento sociológico del Estado moderno, de la economía capitalista y de la ciencia social moderna aporta registros de aproximación claves para dilucidar el modo en que este desenvolvimiento moderno ha ido prefigurando determinados patrones de cambio social a lo largo de la historia.

El segundo ámbito, la historia de la sociología, determina la estructura de contenidos de la asignatura. Con la excepción de la primera unidad, la aproximación a la sociología que ofrece la materia prioriza una organización por *períodos*, por *espacios* sociales y por *corrientes* sociológicas. En primer lugar, se opta por una organización secuencial bajo el supuesto de que la observación de la sucesión de períodos, y en particular de las continuidades, las rupturas y los aparentes retornos en la elaboración sociológica, resulta ampliamente significativa para comprender la situación actual de la sociología y de las ciencias sociales en relación a sí mismas y a sus respectivas sociedades. A partir de este ordenamiento temporal se podrá registrar, entre otras cuestiones, como y cuanto influye un momento sobre el siguiente y en qué dirección han ido mutando las visiones sociológicas a lo largo del tiempo. Esto resulta particularmente esclarecedor a la hora de observar el modo en que la apropiación de los autores clásicos europeos persiste y se va actualizando a lo largo y ancho del globo. En segundo lugar, la asignatura se organiza a partir de una geopolítica del conocimiento. Se presta atención, para un mismo período, a la producción sociológica de referencia en los centros globales y en los polos periféricos latinoamericanos. Buscamos ofrecer una aproximación mundial y no eurocéntrica a la sociología, que reconozca la existencia a la vez activa y supeditada de América Latina en el concierto sociológico mundial.

Finalmente, en tercer lugar, el programa se asoma a la enseñanza de la sociología a partir de priorizar una idea de *corriente sociológica* y no un principio de diferenciación individual. A diferencia de la primera, este último es proclive al registro de obras sociológicas singulares, únicas e irrepetibles. Bajo el manto de la corriente sociológica se pretende ofrecer una *aproximación sociológica a la producción sociológica*. De este modo, la estrategia analítica y pedagógica del Programa en este punto consiste en priorizar la observación de las marcas colectivas, grupales y generacionales contenidas en la obra de los autores. O dicho en otros términos, la presente

asignatura se preocupa más por lo que *tienen en común* los autores de un mismo tiempo y espacio histórico que por lo que tienen de diferentes. Ello invita a registrar las estrategias nucleares de producción sociológica del propio campo de la sociología en cada momento. Se trata de intentar observar a los autores como expresiones singulares de corrientes sociológicas. Esta idea de corriente sociológica cobra especial relevancia para poder entender el devenir de la sociología y de las ciencias sociales a partir de la crisis del marxismo de fines de la década del 70 del siglo pasado. El tercer ámbito del Programa atiende a la relación de la sociología y de su historia específica con la historia general de la sociedad mundial. La historia mundial de la sociología se puede leer como la historia de la doble ambivalencia de la modernidad y de sus crisis recurrentes, o bien como la historia de las luchas por la superación de la dependencia social e intelectual respecto al Norte Global. De este modo, desde la observación específica de la sociología y su devenir particular la asignatura se abre al problema de la triangulación de poder entre Europa, Estados Unidos y América Latina. Fue recién a partir de la mundialización de los procesos de descolonización y de la expansión de los movimientos nacionales y populares en el Sur Global, que la sociología y la política latinoamericana lograron esbozar un proyecto intelectual autonomista orientado a la superación del universalismo norcéntrico como paso necesario para avanzar hacia la emancipación de las sociedades periféricas.

II. OBJETIVOS

- Conocer y analizar críticamente los principales métodos, conceptos y modos de teorización de la sociología desde su génesis hasta la actualidad.
- Avanzar en el esclarecimiento de las relaciones de similitud y de diferencia existentes entre la Sociología y la Historia como disciplinas de conocimiento, haciendo hincapié en la especificidad de cada y en aquellos aspectos que impedirían transitar hacia una ciencia social unificada.
- Lograr una aproximación sistemática e histórica a la sociología y a los procesos de cambio social mundial, a partir de relacionar el conocimiento de los sistemas teóricos con una historia de la sociología y una historia social mundial.
- Observar el modo en que la sociología mundial se fue desplegando en el marco de una geopolítica del conocimiento, prestando especial atención a la especificidad que adquiere la sociología latinoamericana como proyecto de revisión y de superación del universalismo eurocéntrico.
- Reconocer las potencialidades y las limitaciones de las distintas perspectivas sociológicas para la investigación histórica en/desde América Latina.

III. CONTENIDOS

UNIDAD I: EL OBJETO ESQUIVO DE LA SOCIOLOGÍA: SOCIOLOGÍA, HISTORIA Y EXPECTATIVAS POSDISCIPLINARIAS

Coordenadas generales: Las relaciones entre Sociología e Historia. El componente histórico de la sociología y el elemento sociológico de la historia. La sociología a-histórica y la historia a-teórica. Sobre el principio de división que encierra a la historia en el pasado y a la sociología en el presente y/o el futuro. La relación de inherencia entre tiempo y espacio, o entre relaciones y procesos, como registro de impugnación de la diferenciación epistémica entre sociología e historia. El espíritu científico, la actitud crítica y la eventual pretensión transformadora. La previsión como tarea común. Las coordenadas de una ciencia social unificada y pos-disciplinaria.

A.- Charles Wright Mills (EEUU, 1916-1962)

Biografía, historia y sociedad como vectores para el estudio de los problemas de nuestro tiempo. Problemas públicos e inclinaciones privadas. Contra la afición al detalle en la compilación de datos y contra lo transhistórico. La sociología como sociología histórica o como historia presente. El principio de especificidad histórica. La diversidad de mecanismos de cambio histórico. Las tendencias socio-históricas predominantes: ¿Hacia dónde vamos?

B.- José Medina Echavarría (España-México-Chile, 1903-1977)

El componente instrumental y el componente interpretativo de la sociología. El conocimiento sociológico como previsión y como autoconciencia de una época crítica. La sociología como ciencia: teoría y técnica. La posibilidad de la sociología como ciencia empírica. La purga empirista como reacción al exceso de la teoría. La conciencia de la naturaleza histórica de todo lo humano.

C.- Fernand Braudel (Francia, 1902-1985)

Sociología e historia como una misma aventura del espíritu. Hacia una ciencia social unificada. Historia y sociología como ciencias globales capaces de extender su curiosidad a cualquier aspecto de lo social. La construcción de modelos y el análisis de estructuras como herramientas comunes. Contra la compartimentación temporal que circunscribe a la historia en el pasado y a la sociología en el presente.

D. Eric Hobsbawm (Egipto, 1917-2012).

Pasado, presente y futuro como *continuum*. La previsión como parte del saber. El problema de la predicción del futuro. La evaluación de las probabilidades históricas. El divorcio entre la historia como disciplina y la previsión prospectiva. La previsión retrospectiva. La comodidad de concentrarse en el dato disponible. Contra las profecías: la inseparabilidad entre esperanza y predicción. La predicción de tendencias mediante la generalización o el modelo y la predicción de acontecimientos a partir del análisis de trayectorias.

E.- Immanuel Wallerstein (EE.UU, 1930-2019)

La noción de Tiempo-Espacio. El tiempo del espacio y el espacio del tiempo. Hacia la superación de la antítesis entre la epistemología idiográfica y la nomotética. Crítica y desdibujamiento de las fronteras disciplinarias. Contra el empirismo y el teoricismo científico. Las variedades de tiempo-espacio social. La primacía analítica del tiempo estructural (largo plazo) y del espacio estructural (gran escala).

UNIDAD II: LOS CLÁSICOS MODERNOS: CREACIÓN Y EXPANSIÓN EUROPEA (1850-1917)

Coordenadas generales: El advenimiento de la sociedad moderna en Europa. Rupturas, transiciones y continuidades con la sociedad tradicional norcéntrica. La expansión de la racionalidad técnica-capitalista y la división del trabajo social (interna e internacional). La materialidad socio-histórica y la centralidad de lo económico. Las clases sociales de la economía moderna. La relación de inmanencia entre el Estado, la economía y la ciencia moderna. El análisis funcional. La cuestión colonial en el despliegue del capitalismo histórico. La sociología como economía política.

A.- Karl Marx (Alemania, 1818-1883)

La centralidad de la lucha de clases. El desarrollo histórico de las fuerzas productivas materiales. La dialéctica contradictoria de las fuerzas sociales productivas y las relaciones de producción. La determinación del cambio por el desarrollo y la articulación de la producción. El trabajo como punto de partida de la economía política. El modo de producción capitalista. La extracción de plusvalía como el fundamento oculto del edificio social y de la forma Estado en particular. La noción de formación social: base económica, formas jurídico-políticas y formas ideológicas. El proceso de acumulación originaria del sistema capitalista.

B.- Max Weber (Alemania, 1864-1920)

La expansión del proceso de racionalización. La tendencia a la racionalización de la técnica y de la economía. Capitalismo racional e irracional. El desarrollo de la técnica de explotación industrial. La

ocupación y explotación colonial en el origen del capitalismo moderno. Forma feudal y forma capitalista de colonización. El principio expoliativo y el principio de cálculo de rentabilidad. La democratización del consumo. Ideología racional, racionalización de la vida y ética racional en la economía. El Estado moderno como Estado racional: derecho y burocracia. La política económica del Estado racional: el mercantilismo.

C.- Emile Durkheim (Francia, 1858-1917)

El despliegue histórico de la división del trabajo social: la creciente especialización de las funciones económicas, políticas, administrativas, judiciales, artísticas y científicas. Solidaridades mecánica y orgánica. De las funciones biológicas a las funciones sociales. Lo normal y lo patológico. El Estado y la sociedad política policelular. El Estado como órgano de pensamiento para la dirección colectiva, como organizador de los derechos individuales y como liberador de la individualidad moral. La sociología objetiva: los hechos sociales como cosas. La oposición entre idea y cosa.

UNIDAD III: LOS NUEVOS UNIVERSALISTAS DE POSGUERRA: DESPLAZAMIENTO HACIA EE.UU Y PRIMERAS EMERGENCIAS EN AMÉRICA LATINA (1945-1979)

Coordenadas generales: Las teorías y los procesos de modernización en el Norte y el Sur Global. El análisis funcional. La visión sociológica del poder y el análisis sociológico del desarrollo. El papel del Estado en el proceso de desarrollo económico, democrático y social. La relación centro-periferia y el problema de la dependencia. La relación entre desarrollo económico y democracia política en las sociedades del centro y de la periferia. Los procesos de industrialización periféricas. La sociedad moderna como sociedad de masas.

A.- Charles Wright Mills (EEUU, 1916-1962)

La élite del poder. El triángulo del poder: élites económicas, militares y políticas. Las empresas económicas, el ejército y el Estado como medios del poder. La elite del poder como entidad social y psicológica más o menos compacta y tendiente a la unión. Las labores de enlace en y entre la élite del poder. La tendencia cumulativa del poder, la riqueza y el prestigio. El capitalismo norteamericano como economía de guerra permanente y economía corporativa privada. La transformación de la comunidad de públicos en sociedad de masas. La proliferación de la impotencia en la sociedad de masas.

B.- José Medina Echavarría (España-México-Chile, 1903-1977)

Sociedades tradicionales y modernas. Las condiciones políticas del desarrollo económico y las condiciones económicas del desarrollo político democrático en América Latina. Los círculos viciosos

de los países subdesarrollados. Disciplina del desarrollo vs. desarrollo compulsivo. La movilización como recurso para el desarrollo económico. Las formas funcionales del poder en toda sociedad: poder político, poder económico y poder social. Las equivalencias funcionales entre poderes. Las funciones económicas del poder político: de estímulo, distributiva y de integración. La función de la sociología en la tarea del desarrollo.

C.- Fernando Henrique Cardoso (Brasil, 1931-) y Enzo Faletto (Chile, 1935-2003)

Sociedades tradicionales y modernas. La concepción del cambio social. Las determinaciones recíprocas entre estructura y proceso. Subdesarrollo, periferia y dependencia. El “subdesarrollo nacional”. Los tipos de vinculación de las economías nacionales al mercado. Perspectivas para un análisis integrado del desarrollo. Populismo y desarrollo nacional. El estado desarrollista. Los límites estructurales del proceso de industrialización “nacional”. La apertura de los mercados internos al control externo. Dependencia y desarrollo en América Latina.

IV. BIBLIOGRAFIA

Unidad I

Bibliografía obligatoria [113p.]

MILLS, Charles Wright (1959). “Usos de la historia”. En: *La imaginación sociológica*, México: FCE, 2012, pp.157-177.

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1939). “Sentido y función de la sociología”. En: *Responsabilidad de la inteligencia. Estudios sobre nuestro tiempo*. México: FCE, 1943, pp.57-70.

BRAUDEL, Fernand (1968). “Historia y sociología”. En: *Historia y ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 1970, pp.107-127.

HOBBSBAWM, Eric (1997). “Con la vista puesta en el mañana: la historia y el futuro”. En: *Sobre la Historia*. Barcelona: Crítica, pp.52-70.

WALLERSTEIN, Immanuel (1991). “El invento de nuestras realidades del Tiempo-espacio: hacia una comprensión de nuestros sistemas históricos”. En: *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*. México: Siglo XXI, 1998, pp.149-163.

WALLERSTEIN, Immanuel (1998). “El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social”, Discurso inaugural del Décimocuarto Congreso Mundial de Sociología, 26 de julio de 1998, pp-1-16; 42-52.

Bibliografía complementaria

ELIAS, Norbert (1970). *Sociología fundamental*. Barcelona: Gedisa, 2008.

MILLS; Charles Wright (1959). “Apéndice. Sobre artesanía intelectual”. En: *La imaginación sociológica*, México: FCE, 2012, pp.206-236.

TILLY, Charles (1984). *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*. Madrid:

Alianza, 1991.

JAGUARIBE, Helio (2001). "Prefacio". En: *Un estudio crítico de la historia, Tomo I*. México: FCE, pp.13-15.

TORRES, Esteban (2021). *La gran transformación de la sociología*. Córdoba-Buenos Aires: FCS-CLACSO.

TORRES, Esteban (2023). *El cambio social: teoría, historia y política*. Buenos Aires: CLACSO.

Unidad II

Bibliografía obligatoria [220p.]

MARX, Karl (1948). *El Manifiesto de Partido Comunista*. México DF: Centro de Estudios Socialistas, 2011, pp. 29-59. ["Burgueses y proletarios"; Proletarios y comunistas"].

MARX, Karl (1859). *Contribución a la crítica de la economía política*. México: Siglo XXI, 2008, pp.3-7; 300-310 ["Prólogo" y "Método de la economía política"].

MARX, Karl (1867). "La llamada acumulación originaria". En: C. Marx & F. Engels, *Obras Escogidas* Tomo II. Moscú: Editorial Progreso, 1974.

WEBER, Max (1922). "Las comunidades políticas". En: *Economía y sociedad*, FCE, 2008, Pp.661-694.

WEBER, Max (1923). "El origen del capitalismo moderno". En: *Historia económica general*. México: FCE, 1997, pp.156-203.

DURKHEIM, Emile (1895). "Prólogo a la segunda edición". En: *Reglas del método sociológico*. México: FCE, 2001.pp, 13-33.

DURKHEIM, Emile (2008). "Introducción" y "Solidaridad orgánica y solidaridad contractual". En: *La división del trabajo social*. Buenos Aires: Gorla, pp. 14-17; 79-91.

DURKHEIM, Emile (2003). *Lecciones de Sociología*. Buenos Aires: Miño y Dávila, pp. 105-138.

Bibliografía complementaria

GARCIA LINERA, Álvaro (2020). "Marx y la visión multilineal de la historia". En: TORRES, Esteban; et alt (2020). *Marx 200 años. Presente, pasado y futuro*. Buenos Aires: CLACSO, pp.59-77.

TORRES, Esteban (2020). "Los tres motores de la teoría social de Marx". En: TORRES, Esteban; et alt (2020). *Marx 200 años. Presente, pasado y futuro*. Buenos Aires: CLACSO.pp.165-186.

WEBER, Max (1904). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México: FCE, 2011.

DURKHEIM, Emile (1897). "El elemento social del suicidio". En: *El Suicidio*. Madrid: Akal, 2013.

GONNET, Juan Pablo (2015) La anomia como clave para pensar el problema del orden social. // *Jornadas Nacionales de Sociología*, Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza). Agosto de 2015, pp. 1-17.

Unidad III

Bibliografía obligatoria [226p.]

MILLS, Charles Wright (1956). *La élite del poder*. México: FCE, 1963, pp.11-35; 253-201.

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1969). *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico de América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017, pp. 11-152.

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1972). *Discusión sobre política y planeación*. México, D.F: Siglo XXI; pp.5-41.

CARDOSO, Enrique; FALETTO, Enzo (1967). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1977, p.65.

Bibliografía opcional

MILLS, Charles Wright (1964). "La sociología de la estratificación". En: *Poder. Política. Pueblo*: México, FCE, pp.236-251.

MILLS, Charles Wright (1957) [1951]. "Introducción". En: *Las clases medias en Norteamérica*. Madrid: Aguilar, pp.3-18.

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1995). "Tres aspectos sociológicos del desarrollo económico", Revista de la CEPAL, Núm. Especial, Agosto 1995. pp.58-67.

CARDOSO, Fernando H. (1977). "La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo". *Revista de la CEPAL*. Segundo semestre de 1977.

CARDOSO, Fernando H. (1981). "El desarrollo en capilla". *Boletín de Planificación N°12*. E/CEPAL/ILPES, p.53-82.

V. ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO

A. Clases teóricas:

Se desarrollarán los días **lunes y miércoles de 13hs a 15hs**. El aula asignada para cada teórico se anunciará en el Aula Virtual. En estas instancias de clases presenciales los docentes presentarán los contenidos de la materia, haciendo hincapié en los aspectos nucleares de cada texto, y orientando a los alumnos en la lectura de la bibliografía obligatoria de la materia.

B. Trabajos prácticos:

La modalidad de los Prácticos será la siguiente:

a. Cada Práctico constituye un proceso de **cuatro pasos** centrado en facilitar el aprendizaje. Los cuatro pasos son los siguientes:

I. Previo al día fijado para el Práctico correspondiente, cada estudiante deberá trabajar el (o los) texto(s) señalado(s) por la cátedra, y elaborar un escrito, en forma individual, de no más de dos páginas que responda a las consignas presentadas. La elaboración de este trabajo será condición para la participación en el práctico y base del texto que será evaluado.

II. El día del Práctico, y en la hora prevista, se realizarán los tres siguientes pasos:

- **Trabajo en pequeños grupos:** para reafirmar y profundizar la comprensión del texto, presentar y

tratar de resolver las dudas que existan, elaborar y explicitar posiciones críticas respecto al texto discutiendo las diversas opiniones que puedan existir entre los estudiantes. Cada grupo designará, desde el inicio, una persona (relator) para que tome nota del resultado del trabajo grupal y pueda presentarlo luego en el plenario. A medida que se desarrolla el trabajo grupal, cada estudiante irá tomando nota de aquellos aspectos que surgen como importantes y/o complementarios y que no había tenido suficientemente en cuenta en la lectura individual que realizó anticipadamente.

- **Plenario.** Sobre la base de lo que cada grupo, a través de su relator, expone como resultado de su trabajo, se irá: profundizando la comprensión del tema, procurando aclarar las dudas que haya, y explicitando las críticas. Al igual que durante el trabajo en grupos, cada estudiante irá tomando nota de los nuevos elementos que le aporta el plenario.

- **Sistematización de aprendizajes.** Recuperando lo trabajado en las instancias anteriores, cada estudiante, en forma individual, podrá realizar correcciones, aclaraciones, al texto elaborado en forma domiciliaria b. Se considerará que un estudiante ha realizado el Práctico, solamente si ha participado de los cuatro pasos del proceso y entregado su síntesis individual escrita al finalizar el encuentro presencial del trabajo práctico.

C. Horarios de consultas

En día/hora a consignar. La Cátedra facilitará el acceso de los/as estudiantes a la bibliografía señalada en este Programa 2024 de la materia. También los/as alumnos tendrán acceso al Aula Virtual (para estudiantes de Historia) donde podrán obtener el programa e informaciones acerca del desarrollo de la materia.

VI. EVALUACIÓN: CRITERIOS Y CONDICIONES

Las condiciones para obtener la regularidad y la promoción son las siguientes:

Alumnxs regulares: I) deben aprobar con **4 puntos** el parcial y uno (1) de los dos (2) prácticos evaluativos que se tomarán, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Alumnxs promocionales: i) deben aprobar con **7 puntos o más** el parcial y uno (1) de los dos (2) prácticos evaluativos, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Para aprobar la asignatura lxs alumnxs regulares deberán rendir y aprobar un **examen final** sobre el programa completo de la asignatura y lxs alumnxs promocionales deberán preparar y enviar a la cátedra un **trabajo final individual** sobre un tema a definir. Dicho trabajo final se puede aprobar o desapropiar, y desde ya con su aprobación concluye la materia.

VII. CRONOGRAMA 2024

Consultar aula virtual



Ciudad de Córdoba, julio de 2024.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Torres'.

Dr. Esteban Torres
Prof. Adjunto a cargo