



Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía



Programa de:
Filosofía Política II
(Código:)

Año Lectivo:
2024

Carreras: Lic. en Filosofía

Semestre: Segundo Cuatrimestre

Escuela: Filosofía

Carga Horaria:

Planes: Licenciatura (1986)

Hs. Semanales: martes y jueves de 14 a 16hs (cuatro horas semanales)

Ubicación en la Currícula: materia del Área Práctica de la Licenciatura

Equipo de Profesores:

Prof. Adjunto a cargo: Sebastián Torres

Prof. Asistente: Guillermo Vázquez

Adscriptxs: Alfonsina Santolalla y Sasha Hilas

Ayudante: Paola Baselica

FUNDAMENTACIÓN

La asignatura está orientada a un trabajo con diferentes expresiones de la filosofía política contemporánea. El vasto campo intelectual al que ella remite y las difusas fronteras que delimitan a la “política” como objeto, efecto, perspectiva u horizonte de reflexión filosófica nos obliga a proponer una selección que permita realizar un recorrido por una serie de temáticas o problemáticas que ordenen el programa.

Durante la década de los 80 y 90, frente a la desertificación de la política seguida de los frustrados proyectos revolucionarios (cuyo signo final fue la caída del muro de Berlín en 1989) y la hegemonía del liberalismo, que se presentaba con el único marco posible dentro del cual pensar la organización de las sociedades, surgió el llamado “retorno de lo político”¹. Pensadores de diferentes trayectorias filosóficas se volcaron a repensar la política en tiempos de despolitización, a partir de un diagnóstico crítico sobre los que habían sido las dos ideologías antagónicas dominantes durante el siglo XX: tanto en el marxismo como en el liberalismo se había producido una economización de la política, que fijaba a los sujetos (individuos o clases) a partir de una idea de interés objetivable y plenamente cognoscible para la teoría; un modo de organización definitivo y estable de esos intereses, que convertían a la política en una *techné*; una idea de conciencia que operaba como presupuesto (individual o de clase), para adherir a una idea de orden sociedad; y una historia sostenida a partir de una temporalidad lineal que ofrecía las certezas necesarias para una superación definitiva de los antagonismos. La crítica al

¹ Cfr. Mouffé, Ch., *El retorno de lo político*, Paidós, Barcelona, 1999. Marchart, O., *El pensamiento político posfundacionalista*, FCE, Buenos Aires, 2009.

liberalismo triunfante fue concebida en términos “postmarxistas”: más allá de algunas incursiones aisladas (y algunas persistencias) que volvían a interrogar a Marx sobre lo político², Marx y el marxismo fueron declarados muertos.

Repensar lo político implicaba recuperar una pregunta por la esencia o especificidad de la política frente al positivismo de la teoría social (marxista) y el normativismo de la teoría institucionalista (liberal), que acorralaron la política a partir de un modelo de *diseño* de la sociedad y las instituciones, excluyente de las fuerzas sociales que otrora permitían pensar al sujeto de la política y sus horizontes emancipatorios. Una filosofía política que se concibiese post-fundacional (o post-metafísica), y que asumiese el carácter constitutivamente contingente y conflictivo de lo político. En términos generales, podríamos considerar que este movimiento de restitución de lo político tomó consistencia a partir de dos cuestiones: por una parte, la pregunta por la constitución de las *identidades* sociales y políticas (ni individuos, ni clases), en sociedades devenidas heterogéneas y plurales, apoyado en la emergencia de los llamados “movimientos sociales” como únicos actores post-revolucionarios³; y una crítica a las instituciones políticas modernas, principalmente al Estado, como racionalización administrativa y represiva (crítica a la teoría de la soberanía, la representación, los derechos).

Sin embargo, mientras se extendían las diferentes críticas al liberalismo y su promesa de globalización de la democracia liberal, de un desarrollo económico motorizado por el libre mercado y del reconocimiento pacífico de las diferencias, en un mundo donde se borraban las fronteras políticas y económicas, desde las décadas de los 70-80 fue creciendo políticamente y desplegándose socialmente el neo-liberalismo. Sus antecedentes teóricos se remontan a principios del siglo XX, pero su aparición política es más reciente (con el thatcherismo en Inglaterra y el reaganismo en EEUU), y su hegemonía aún más, al colonizar las políticas de todos los partidos tradicionales, con independencia de su historia e ideología. Este “modelo único”, se transformó en la cara verdadera de la globalización y de una autonomización de la economía (con características históricas propias) como matriz única para concebir las relaciones sociales y del individuo consigo mismo. Aunque desde el comienzo muchas fueron las críticas, podríamos decir que en el ámbito de la filosofía la publicación de los últimos cursos inéditos de Foucault (*Seguridad, territorio y población*, 2004 y principalmente *El origen de la biopolítica*, 2004) reabrió una creciente y acelerada preocupación por la relación entre economía y política, que había sido dejada de lado por el pensamiento de *lo político*. Eso implicó la necesidad de nuevas teorías sobre el capitalismo contemporáneo (e histórico), así como un interrogante sobre las nuevas formas de subjetivación producidas por estas formas del capital, ya no circunscriptas a la clásica forma de producción fabril y del sujeto obrero, sino diseminadas en una economización de todas las instituciones, relaciones sociales, así como de la relación del sujeto consigo mismo (fenómenos también acelerados y alterados por la revolución digital). ¿Cómo repensar, a partir de este diagnóstico, las subjetividades políticas resistentes, emancipatorias, si se encuentran todas atravesadas en sus diversos niveles por las lógicas del neo-capitalismo? ¿Hay un *afuera* del capital o la transformación solo puede concebirse desde dentro? ¿Hay un

² Por ejemplo, Migue Abensour, *La democracia contra el Estado*, Colihue, Buenos Aires, 1998.

³ Actores cuyas identidades, demandas, formas de organización, objetivos, es imposible de comprender y agrupar bajo una única categoría. Pero que, por lo pronto, se diferenciaban claramente de las clásicas organizaciones políticas pues no pretendían ni tomar el poder en sentido revolucionario, ni constituirse en partidos para ocupar espacios de representación dentro del Estado de derecho.

antes del neocapitalismo que todavía puede sostenerse como resistencia y alternativa?

De esta manera, pensar la política y pensar la economía, bajo nuevos términos y condiciones, parece una tarea indisociable para nuestro tiempo. Más aún, cuando a este diagnóstico se le suma la aceleración de una multiplicidad de crisis: la crisis económica global, la crisis ambiental, la crisis sanitaria resultante de la pandemia, la crisis geopolítica desatada por la guerra y la crisis de las instituciones democráticas (asediadas por el tecnocratismo y las neo-derechas). Interrogar la postulada “autonomía de lo político” a la luz de las formas de subjetivación neo-capitalistas (o neoliberales), a la vez que interrogar a las omnicomprensivas determinaciones económicas a la luz de las nunca extintas luchas políticas parece ser una doble necesidad para el pensamiento y la práctica política.

Por otra parte, las dimensiones de la crisis han permitido repensar ese “otro” de la política (concebida bajo el paradigma de la autonomía), que nunca dejó de asecharla: pues no solo la economía ocupó ese espacio heterónimo, también lo ocupó la guerra y la violencia (en sus distintas gramáticas sociales), así como la historia (tras la crítica al historicismo). En conjunto, esto podría explicarse como efecto de la *despolitización*, pero desde una perspectiva crítica emerge una repolitización de la perspectiva que requiere volver a interrogar la especificidad de estos problemas, así como su relación (capitalismo-violencia-deshistorización), sabiendo que han sido tópicos centrales del pensamiento político, cuyo retorno plantea nuevas exigencias críticas.

Los desprendimientos de estas exigencias son múltiples y difíciles de sistematizar en un programa, también porque además de los heterogéneos desarrollos, en ningún caso suponen una síntesis lograda entre la lógica de lo político y la lógica de lo “no-político” (la economía, la guerra, la historia). Estos movimientos contienen diversos retornos: retornos a Carl Schmitt y Hannah Arendt en el horizonte de la autonomía de lo político, a Benjamin para pensar la relación entre tiempo y violencia, así como retornos a Marx y el marxismo para una crítica de la nueva economía-política. Diversos trayectos: entre pensadorxs que han atravesado este pasaje de los 80-90 a las dos primeras décadas del siglo XXI, registrando en mayor o menor medida este doble movimiento crítico, y de nuevas teorías que han emergido en los últimos años, más críticas de las tesis sobre autonomía de lo político. Pero también, diversos registros situados: pensar de una manera crítica los procesos políticos latinoamericanos que abren el nuevo milenio, pocas veces considerados por la filosofía política occidental, habida cuenta de que han sido las únicas experiencias de resistencias, de alcance continental, frente al neoliberalismo y el neoimperialismo; pensar la crítica feminista como una dimensión en la que se presenta una renovada articulación entre política y economía; pensar las críticas ambientalistas, que reintroducen el olvidado concepto de naturaleza, para mirar la economía más allá de su carácter técnico y a los seres humanos más allá de la idea de sujeto; entre otras posibles situacionalidades que interrogan los modos del pensamiento dominante.

Nos proponemos, entonces, abordar algunos ejes que permitan ingresar a parte de estas discusiones contemporáneas en las que se pueda evidenciar ese doble registro, de lo político y “no-político”, asumiendo desde el principio que la dificultad en la delimitación de estas esferas ya no resulta de la determinación estructural u ontológica de una sobre otra, sino de la interrogación sobre su mutua imbricación material-subjetiva.

Comenzaremos por una relectura de algunos textos de Marx, sobre los que ha vuelto la teoría contemporánea, para recuperar otras entradas y otras genealogías de la crítica de la economía

política, que permitan una actualización de la crítica al capitalismo contemporáneo, poniendo en discusión las temporalidades del progreso lineal y acumulativo dominante en el siglo XIX y XX. En las dos unidades siguientes adoptamos dos ingresos para una lectura crítica del capitalismo contemporáneo: a través de la cuestión de la deuda y de las formas de producción y acumulación del capital, en las que se ponen en juego diferentes subjetividades y modos de resistencia. En la cuarta unidad, abordaremos algunos planteos contemporáneos sobre la relación entre capital y guerra, así como un conjunto de reflexiones que vuelven a discutir la relación entre política y violencia. Finalmente, abordaremos en la unidad final una relectura del recorrido a partir de diferentes textos que tienen por eje una interrogación sobre la historia, la temporalidad y las condiciones actuales a partir de las cuales es posible examinar e imaginar la relación entre pasado y futuro, en una época de absolutización del presente. En cada unidad presentamos una selectiva bibliografía, que puede ser ampliada a otras tradiciones y producciones, para la realización de la monografía final.

OBJETIVOS

- Adquirir una perspectiva histórica en la comprensión del campo intelectual contemporáneo y desarrollar una lectura crítica sobre los actuales planteamientos conceptuales de la filosofía política a partir de las problemáticas de nuestro presente.
- Profundizar el trabajo con las herramientas para el análisis filosófico y la argumentación escrita que permita el planteamiento de lecturas y propuestas con autonomía crítica en el horizonte de una producción colectiva del conocimiento.
- Reconocer los núcleos conceptuales y problemáticos de las propuestas teóricas presentadas en el programa, que posibiliten establecer un vínculo crítico y un trabajo interdisciplinario con otros campos del conocimiento con los que se comparten preocupaciones teóricas y prácticas afines.

EJES TEMÁTICOS / BIBLIOGRAFÍA

Introducción: crítica y emancipación.

Crisis, crítica y emancipación.

Unidad I: Marx y sus dobles.

Desarrollo y lucha de clases: el modelo marxista dominante. Primera estación: el *Manifiesto* y *El capital*. Desviación I: la acumulación originaria, la violencia, el colonialismo y la deuda en *El Capital*. Desviación II: la cuestión rusa y la correspondencia con Vera Zasulich. Desviación III: el fragmento sobre las máquinas y el futuro en los *Grundrisse*.

Unidad II: De los nuevos cercamientos al aceleracionismo.

Neo-capitalismo y neoliberalismo. Modalidades históricas y actuales de la acumulación del capital. La crítica feminista y la crítica latinoamericana. La comuna contra el capital. Neo-capitalismo y nuevas subjetividades.

Unidad III: La deuda.

La deuda como dispositivo: del sujeto a la geopolítica. Un nuevo sujeto histórico: el tránsito de la desposesión al endeudamiento. El vínculo entre culpa originaria y deuda: de Nietzsche a Deleuze. El gobierno a través de la deuda: feminismo, sectores populares y alternativas políticas.

IV: La política, la guerra, la violencia.

Guerra y capital. Violencia, Estado, gubernamentalidad. Violencia y no-violencia.

Unidad V: Política y temporalidad: filosofía de la historia, pluralidad y heterogeneidad temporal.

El fin del tiempo del progreso. Temporalidades múltiples y tiempos acelerados. La absolutización del presente. Dimensiones del futuro.

BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD.

* Toda la bibliografía básica (así como complementaria) se encuentra en el aula virtual; tener presente que en cada caso pueden no coincidir las ediciones, dada la disponibilidad de los materiales en pdf.

Introducción:

Abensour, M. “¿Por una filosofía política crítica?”, en *Para una filosofía política crítica. Ensayos*, Anthropos, México, 2007.

Unidad I:

Marx, Karl (1994), “Manifiesto del Partido Comunista”, en *La cuestión judía y otros escritos*, Planeta-Agostini, Barcelona [primera parte].

- (1980) Correspondencia con Vera Zasulich, en Marx, K. y Engels, F. *Escritos sobre Rusia II: el porvenir de la comuna rural*. Cuadernos de Pasado y Presente. México.

- (2008) *El Capital*, México, Siglo XXI, Madrid; Tomo I, vol. 1, cap. 1 y vol. 3., caps. XXIV y XXV.

- (2007) *Grundrisse*, México, Siglo XXI; Tomo II, “Fragmento sobre las maquinas”, pp. 210-217.

Unidad II:

Harvey, David (2004), “El «nuevo» imperialismo: acumulación por desposesión”, en *Socialist Register-CLACSO*, Buenos Aires.

García Linera, Alvaro (2009), *La potencia plebeya*, Siglo del Hombre-CLACSO, Bogotá.

Bosteels, Bruno (2021), *La comuna mexicana*, Akal, México; (selección)

Gago, Verónica y Mezzadra, Sandro (2015), “Para una crítica de las operaciones extractivas del capital”, en *Nueva Sociedad*, n°255.

Fisher, Mark (2016) “Es más fácil imaginarse el fin del mundo que el fin del capitalismo”, en *Realismo capitalista*, Caja Negra, Buenos Aires, pp. 21-34.

Williams, Alex y Srnicek, Nick (2017), “Manifiesto por una política aceleracionista”, en *Avanessian y Reis (comps), Aceleracionismo*, Caja Negra, Buenos Aires.

Srnicek, Nick (2017), *Capitalismo de plataforma*, Caja Negra, Buenos Aires; (cap. 2)

Unidad III:

Gago, Verónica y Cavallero, Luci (2020), *Una lectura feminista de la deuda*, Tinta Limon, Buenos Aires.

Graeber, David, (2012) *En deuda. Una historia alternativa de la economía*, Ariel, Barcelona.

Lazzarato, Maurizio (2013), *La fábrica del hombre endeudado*, Amorrortu, Buenos Aires.

Nietzsche, Friedrich (2011), *Genealogía de la moral*, Alianza, Madrid.

Unidad IV:

Benjamin, Walter (1998), *Para una crítica de la violencia y otros ensayos*, Taurus, Madrid.

Butler, Judith (2020) *La fuerza de la no violencia*, Paidós, Buenos Aires; Introducción y cap. 3.

Lazzarato, Maurizio (2022) *Guerra o revolución*, Tinta Limon, Buenos Aires; Introducción + IV.

Mbembe, Achille (2011), *Necropolítica*, Melusina, Madrid.

Unidad V:

Abensour, Miguel (2009), “Utopía: ¿futuro y/o alteridad?”, en *Δαίμων*. Revista Internacional de Filosofía, n° 46.

Benjamin, Walter (2009), “Tesis sobre el concepto de historia”, en *La dialéctica en suspenso*, LOM, Santiago de Chile.

Brown, Wendy (2014), *La política fuera de la historia*, Enclave de libros, Madrid; (Introducción)

Casullo, Nicolás (2013), *Las cuestiones*, FCE, Buenos Aires; (selección).

Chakrabarty, Dipesh (2008), *Al margen de Europa*, Tusquets, Barcelona; (Intro y cap. I)

Jameson, Fredric (2004), “La política de la utopía”, en *New Left Review*, N° 25.

Wasserman, Fabio (2021), *En el barro de la historia. Política y temporalidad en el discurso macrista*, SB, Buenos Aires.

Bibliografía ampliatoria:

La bibliografía ampliatoria será indicada oportunamente en el desarrollo de cada una de las unidades, según los intereses de los estudiantes y su accesibilidad, y se irá agregado a la biblioteca de la materia presente en el aula virtual, repositorio de los materiales de todos los cursos dictados.

METODOLOGÍA

La modalidad de las clases será teórica y teórico-práctica, de acuerdo a la distribución de las actividades a partir de las cuales se desarrollarán las clases durante este semestre. Las clases estarán orientadas por la bibliografía escogida para cada encuentro y constarán de una instancia de presentación del tema de la unidad y del material de lectura, de acuerdo a la estructura del programa y una instancia de encuentro para la discusión y consultas sobre el tema abordado, orientada al establecimiento de las relaciones posibles entre los textos, con el objetivo de ir construyendo el horizonte temático y conceptual de cada unidad.

El aula virtual funcionará también como canal de información y consulta, como repositorio de la bibliografía obligatoria y secundaria (según la disposición del material en PDF), contendrá el programa, el cronograma previsto clase por clase y será el medio por el cual receptaremos las instancias evaluativas. También se prevé la creación de una pequeña biblioteca virtual de la asignatura, donde los estudiantes podrán proponer subir materiales de lectura optativos.

REGIMEN DE CURSADO

Les estudiantes podrán cursar la materia bajo la condición de promocionales, regulares, libres o vocacionales. Para obtener la condición de alumno promocional deberá alcanzar un promedio entre los dos parciales de siete (7), no pudiendo obtener una nota menos a seis (6). Para alcanzar la condición de alumno regular deberán aprobar los dos parciales con una nota igual o mayor a cuatro (4). En ambos casos se podrá recuperar uno de los dos parciales, incluyéndose la posibilidad de recuperar un parcial aprobado con menos de seis (6) para alcanzar la promoción. En todos los casos, se incluirán las instancias recuperatorias contempladas por las normativas vigentes referidas a situaciones especiales (estudiantes que trabajan, con hijos, certificado único, etc.). Les estudiantes vocacionales comparten las mismas condiciones de evaluación que les estudiantes regulares y promocionales.

EVALUACION

La materia contempla la realización de dos (2) evaluaciones parciales. La primera constará de preguntas vinculadas a los contenidos desarrollados hasta la fecha establecida para la evaluación; la segunda, será la elaboración de un proyecto para la realización de la monografía final. En ambos casos, cada parcial implicará un trabajo progresivo sobre cuestiones metodológicas similares a las requeridas para el proyecto de tesina.

Para la evaluación de los parciales se considerará la lectura crítica de la bibliografía obligatoria, la precisión conceptual, la claridad argumentativa y la atenta interpretación de la consigna dada. La presentación de la evaluación será de no más de tres páginas, en papel A4, letra time new roman tamaño 12, interlineado 1.5. Las condiciones y modalidad del recuperatorio son idénticas a las de los parciales.

Para los estudiantes que alcancen la condición de promoción el examen final de la asignatura será rendido con la presentación de una monografía, sobre la que versará dicho examen. La monografía será realizada sobre un tema a elección vinculado con los contenidos y/o núcleos problemáticos propuestos en el programa de la asignatura. La presentación de la monografía deberá realizarse 8 días hábiles antes de la fecha de examen. La presentación de la evaluación será de no más de quince páginas y no menos de diez, en papel A4, letra time new roman tamaño 12, interlineado 1.5. Para la evaluación de la monografía final se considerará la pertinencia del tema propuesto, la lectura crítica de la bibliografía obligatoria seleccionada, la incorporación de bibliografía secundaria, la precisión conceptual, la claridad argumentativa y su estructuración a partir de lo definido en los parciales.

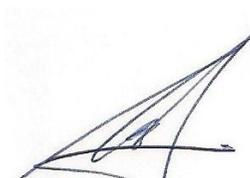
CRONOGRAMA TENTATIVO

El horario de la asignatura será los días martes y jueves de 14 a 16hs.

Las fechas de las evaluaciones son tentativas, a confirmar durante el cursado. Son fechas de entrega, las consignas se comunicarán antes para tener por lo menos 48hs para realizarlos, por lo que contemplan los regímenes especiales.

| Martes y Jueves | Unidades/Ejes |
|------------------------|----------------------|
| 6/8 al 29/8 | Unidad I |
| 03/9 al 12/9 | Unidad II |

| | | |
|---------------|------------|--|
| 24/9 al 03/10 | Unidad III | |
| 8/10 al 17/10 | Unidad IV | |
| 22/10 al 7/11 | Unidad V | |
| 1° Parcial | 12/9 | |
| Recuperatorio | 26/9 | |
| 2° Parcial | 5/11 | |
| Recuperatorio | 8/11 | |



Sebastián Torres