



Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía
Año 2024

FILOSOFÍA DEL LENGUAJE I

Equipo Docente

Dra. Laura Danón (Profesora Adjunta)

Dr. Gustavo Agüero (Profesor Asistente)

Profesor Adscripto: Mateo Santillán Castro

Ayudante Alumno: Marcelino Bazzana Sosa

Ayudante Alumno: Mateo Ulla

Ayudante Alumno: Juan Rocha

Ayudante Alumna: Francesca Marmol

I- INTRODUCCIÓN

Cotidianamente empleamos el lenguaje para hablar acerca de la realidad que nos rodea, expresar nuestras actitudes, valoraciones o sentimientos, dar órdenes, sugerir alternativas, convencer a otros, predecir sus conductas, coordinar acciones con ellos, etc. Las expresiones lingüísticas empleadas con tan diversos fines plantean una amplia y heterogénea variedad de problemas filosóficos que son objeto de reflexión sistemática por parte de la Filosofía del Lenguaje. ¿Qué diferencia a un lenguaje de otros sistemas de signos? ¿Cómo es posible que ciertas expresiones lingüísticas posean significado? ¿Cómo logran las palabras referir al mundo? ¿Qué tipo de conocimientos debe poseer el hablante de un lenguaje para poder proferir emisiones significativas e interpretar las palabras de otros?, etc. A su vez, las reflexiones filosóficas en torno a estos interrogantes no sólo poseen interés en sí mismas, sino que mantienen vínculos ricos y variados con numerosas áreas de la filosofía, así como con otras disciplinas empíricas como la psicología evolutiva, la lingüística, las neurociencias y la cognición animal. Como consecuencia de ello, los problemas y teorías que ocupan a los filósofos del lenguaje pueden resultar herramientas conceptuales útiles a la hora de abordar muchos otros debates, filosóficos y no filosóficos.

Tomando en consideración estos puntos, la presente propuesta tiene por objetivo introducir a los estudiantes a un conjunto de problemas nodales para la Filosofía del Lenguaje, así como a algunas de las principales teorías, tesis, argumentos y distinciones conceptuales propuestas para responder a ellos. Tanto por su contenido como por su metodología, esta aproximación introductoria debiera poder constituirse en vía de acceso a nuevas teorías y discusiones específicas dentro de la Filosofía del Lenguaje, así como ayudar a la comprensión de problemas interdisciplinarios cercanos.

El presente programa gira temáticamente alrededor de tres ejes, cada uno de los cuales hace referencia a un problema general, de importancia central para la Filosofía del Lenguaje y que, a su vez, mantiene múltiples vínculos con debates epistémicos, ontológicos, etc. Los tres ejes atravesarán transversalmente las distintas unidades que componen el programa, las cuales aportarán, en distinta medida y desde enfoques diversos, elementos para dar respuestas a los mismos.

El primer eje se ocupa de un problema crucial para numerosas teorías del significado: cómo logran nuestras expresiones lingüísticas relacionarse referencialmente con el mundo. Para abordarlo, se presentarán los núcleos centrales de dos teorías contrapuestas de la referencia: las teorías descriptivistas y las teorías referencialistas (Unidades II y III). Para las primeras, al menos algunas de nuestras expresiones lingüísticas logran referir a su objeto por estar asociadas a una descripción. Para las segundas, un término refiere a un objeto no en virtud de una descripción “mediadora”, que represente al objeto como dotado de ciertas propiedades, sino por hallarse relacionado causalmente con él de manera apropiada. De modo complementario, en la unidad IV se presenta un enfoque teórico alternativo – el de las teorías pragmáticas del significado— para las cuales una explicación adecuada del significado lingüístico no debe atender primariamente a la referencia extralingüística de las palabras, sino focalizarse en el uso que hacemos de ellas dentro de un contexto más amplio de prácticas lingüísticas y no lingüísticas. Por vía negativa, estas discusiones nos ayudan a replantearnos cuál ha de ser el vínculo entre las palabras y la realidad, instándonos a considerar a las primeras como herramientas para intervenir en el mundo, antes que como representaciones que lo espejan.

El segundo eje hace referencia al tipo de vínculos que mantienen entre sí lenguaje y pensamiento. Con frecuencia los filósofos han propuesto la existencia de distintos modos en los que se podrían relacionar lenguaje y pensamiento. Entre ellos, cabe mencionar vínculos: i) de *dependencia ontológica* que harían de uno de estos fenómenos condición de posibilidad del otro; ii) de *prioridad explicativa*, de acuerdo con el cual uno de estos fenómenos tendría prioridad y primacía a la hora de abordar la explicación del otro; iii) de *semejanza estructural* entre ambos, que permitiría explicar algunos de sus rasgos comunes, como su productividad o su carácter composicional. La unidad V estará dedicada a abordar sistemáticamente de qué modo se vinculan lenguaje y pensamiento y de qué modo inciden el primero sobre el segundo, focalizándose principalmente, en este caso, en la filosofía de Daniel Dennett.

El tercer eje indaga cuáles son las funciones o usos que cabe adjudicar al lenguaje. Esta discusión se planteará centralmente en la unidad IV. En ella se distinguirá entre enfoques y teorías filosóficas – como las estudiadas en las unidades II y III — que otorgan al lenguaje la función prioritaria de representar o describir una realidad externa— y la ampliación y reconfiguración de

las funciones atribuidas al lenguaje por parte de algunos filósofos, usualmente considerados defensores de un “enfoque pragmático”, como Wittgenstein y Austin.

II- OBJETIVOS

Que los alumnos:

- Logren identificar y caracterizar con claridad y precisión los distintos enfoques y teorías filosóficas dentro de la Filosofía del Lenguaje actual que forman parte de los contenidos estudiados.
- Adquieran los términos y conceptos técnicos necesarios para comprender algunas discusiones centrales de la Filosofía del Lenguaje actual.
- Desarrollen habilidades para identificar y evaluar críticamente argumentos a favor y en contra de distintos enfoques filosóficos con respecto al significado de las expresiones lingüísticas, sus funciones, y sus vínculos con el pensamiento y la realidad.
- Adquieran la capacidad para situar las nociones/teorías/argumentos estudiados dentro de un contexto de debates más amplios, así como rastrear algunos de sus vínculos con problemas pertenecientes a otras ramas de la filosofía.

III- METODOLOGÍA

La metodología que se propone tiene por objetivo lograr que los alumnos desarrollen y perfeccionen de modo paulatino un variado conjunto de habilidades centrales para el quehacer filosófico – identificación de tesis y supuestos filosóficos, reconstrucción y evaluación de argumentos, expresión clara y precisa de las ideas propias y ajenas, etc. — aplicándolas adecuadamente a un conjunto de debates característicos de la Filosofía del Lenguaje.

A tal fin, los contenidos principales de la materia serán presentados y discutidos en clases teóricas dentro de las cuales se fomentará un espacio importante para el diálogo. Adicionalmente se llevarán a cabo, durante el transcurso de las clases, actividades puntuales tendientes a focalizar la discusión sobre aspectos especialmente complejos de los textos a tratar, a permitirles exponer sus ideas, a discutir las ideas de otros, etc.

IV - EVALUACIONES

A fin de seguir el proceso de aprendizaje de los estudiantes y detectar a tiempo las dificultades que pudieran surgir a lo largo del mismo, se proponen dos evaluaciones parciales escritas de carácter presencial. Los criterios para la corrección de ambos trabajos serán: claridad expositiva, pertinencia de las respuestas, adecuada comprensión de los contenidos, capacidad de reconstrucción de argumentos, capacidad de vincular contenidos vistos en la materia y posibilidad de comprender de qué modo ciertos argumentos dan sustento a determinados enfoques o posiciones, mientras otros minan su fortaleza. También se valorarán de modo positivo los intentos de argumentación propia.



V- CONDICIONES DE CURSADO Y APROBACIÓN DE LA MATERIA

Promocionales: Se requerirá aprobar el 80% de los TP con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y una nota promedio de 7 (siete) o mayor de 7 (siete); y aprobar el 100% de las evaluaciones parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Se podrá recuperar una de las evaluaciones parciales.

Regulares: Deberán aprobar el 80% de las actividades prácticas y las dos evaluaciones parciales con nota no inferior a 4 (cuatro). Se podrá recuperar 1 (uno) parcial.

Libres: Rendirán un examen escrito y, de aprobarlo con una nota no inferior a cuatro, pasarán a un examen oral.

VI-CRONOGRAMA (Tentativo)

Lunes 5/8 Unidad I Acero

Jueves 8/8 Unidad I Locke

Lunes 19/8 Unidad I Stuart Mill

Jueves 22/8 Unidad II Frege

Lunes 26/8 Unidad II Frege

Jueves 29/8 Unidad II Frege/Russell

Lunes 2/9 Unidad II Russell

Jueves 5/9 Unidad II Russell

Lunes 9/9 Consultas

Jueves 12/9 Primer parcial

16-20 de septiembre: semana de exámenes

Lunes 23/9 Unidad III Kripke

Jueves 26/9 Unidad III Kripke



Lunes 30/9 Unidad III Putnam

Jueves 3/10 Unidad III Putnam

Lunes 7/10 Unidad IV Wittgenstein

Jueves 10/10 Unidad IV Wittgenstein

Lunes 14/10 Unidad IV Wittgenstein

Jueves 17/10- Unidad IV Austin

Lunes 21/10 Consultas

Jueves 24/10 Segundo parcial

Lunes 28/10 Unidad V: Lenguaje y pensamiento

Jueves 31/10 Unidad V: Lenguaje y pensamiento

Lunes 4/11 Recuperatorios

Jueves 7/11 Unidad V: Lenguaje y pensamiento

VII- CONTENIDOS

Unidad I: Lenguaje y Filosofía: nociones introductorias.

¿Qué es la Filosofía del lenguaje y de qué se ocupa? Concepciones del lenguaje como código, vehículo e instrumento. ¿Qué es el lenguaje y cuáles son sus rasgos distintivos? ¿Qué diferencia a los lenguajes naturales de los sistemas de comunicación de otras especies?

Bibliografía obligatoria

Acero, J. (1998). *Filosofía del lenguaje I. Semántica*, “Introducción: concepciones del lenguaje”, Madrid, Trotta.

Locke, J. (1690) *Ensayo sobre el entendimiento humano*, Libro III, Capítulo: De las palabras, o del lenguaje en general. Fondo de cultura económica, 2005.

Stuart-Mill, J. (1919) *Sistema de Lógica*, Parte I, capítulos I y II. Fondo Documental EHK.

Unidad II: ¿Cómo se refiere el lenguaje al mundo? Teorías descriptivistas de la

referencia/Teorías de la referencia indirecta.

Frege: La distinción sentido-referencia. Los puzzles de Frege: el valor cognoscitivo de los enunciados de identidad, el problema del quiebre del Principio de Sustitución en contextos opacos. La distinción entre pensamiento (objetivo) vs. representación (subjctiva). Russell: Expresiones atómicas y no atómicas. El análisis russelliano de las descripciones definidas. Nombres propios lógicos, nombres corrientes y referencia directa al mundo.

Bibliografía obligatoria

- Frege, G. (1892), “Sobre sentido y referencia”, en L. M. Valdés (comp.): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, 1999.
- Frege, G. (1918-1919), “El pensamiento: una investigación lógica”, en Valdés M. (comp.) *Pensamiento y Lenguaje: Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*. Universidad Autónoma de México, 1996.
- Russell, B. (1905) “Sobre el denotar”, en N. Míguez, y T.M. Simpson, T, (comp) *Semántica filosófica*, Bs As, Siglo XXI. 1973.
- Russell, B (1912) “Conocimiento directo y conocimiento por descripción”, *Misticismo y lógica*, Barcelona, Edhasa, 2001.
- Moro Simpson, T. (1964) *Formas lógicas, realidad y significado*, Capítulo III: “El problema ontológico: Meinong y Russell”, Edeuba, Buenos Aires.
- Orlando, E. (1999), *Concepciones de la referencia*, Capítulo 1. “La concepción descriptiva y el modelo histórico causal”, Eudeba, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

- Russell, B. (1919), “Descripciones”, en L. M. Valdés Villanueva (comp.): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, 1999.
- Acero, J.J., Bustos, E. & Quesada, D. (2001), *Introducción a la filosofía del Lenguaje*, Capítulo 4: “Referencia y significado”, Cátedra, Madrid.
- Dummett, M. (1973), *Frege: Philosophy of Language*, Harper & Row Publishers.
- Kenny, A. (1995), *Introducción a Frege*, Madrid, Cátedra, 1997. Cap. 6: Sentido y referencia.

Unidad III: ¿Cómo logra el lenguaje referir al mundo? Teorías causales de la referencia.

Kripke: Objeciones de Kripke a las teorías descriptivistas: el argumento modal y el argumento de la ignorancia y el error. Designadores rígidos y mundos posibles. La teoría causal de la referencia. Mecanismos para la fijación y la transmisión de la referencia. Problemas de la teoría causal: el problema del respecto. Aportes de Putnam: El externismo semántico. Una teoría de doble factor para los términos de clase natural. La indexicalidad. La dimensión social del significado: la hipótesis de la división del trabajo lingüístico. Los estereotipos.

Bibliografía obligatoria

Putnam, H. (1975), “El significado de ‘significado’”, *Cuadernos de Crítica*, México, UNAM, 1984.

Kripke, S. (1981), *El nombrar y la necesidad*, Conferencias 1 y 2, Universidad Nacional Autónoma de México, DF, México, 1985.

Orlando, E. (1999), *Concepciones de la referencia*, Capítulo 1. “La concepción descriptiva y el modelo histórico causal” y capítulo 2: “Las teorías mixtas”, Eudeba, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

Alvarado Marambio, J. T. (1999), “La evolución del pensamiento de Hilary Putnam”, *Philosophica*, 22-23.

Kripke, S., (1971), “Identidad y necesidad”, en L. M. Valdés Villanueva (comp.): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, 1999.

Pérez Otero, M., (2006), *Esbozo de la filosofía de Kripke*, España, Montesinos.

Frápolli, M. J. & Romero, E. (1998), *Una aproximación a la Filosofía del Lenguaje*, Capítulo 5: “Referencia y necesidad: el externalismo del significado de S. Kripke.” Editorial Síntesis, Madrid.

Putnam, H. (1995), *Representación y realidad*, Capítulo 2: “El significado, la gente y el mundo”, Gedisa, Barcelona.

Unidad IV: Múltiples funciones o usos del lenguaje: enfoques pragmáticos

El enfoque pragmático: variedades. El debate sobre el privilegio de la función declarativa del lenguaje vs. otras funciones discursivas. La prioridad de la pragmática en la explicación lingüística. El lenguaje como práctica. Wittgenstein: significado como uso, parecidos de familia, juegos de lenguaje, formas de vida. Críticas a las concepciones tradicionales del significado: mentalismo y rol de las definiciones ostensivas. Seguir una regla: El problema de la normatividad de las prácticas. Austin: cómo hacer cosas con palabras. La falacia descriptiva. Enunciados descriptivos vs. emisiones realizativas. Emisiones realizativas explícitas e implícitas. Infortunios. Significado y fuerza de una emisión.

Bibliografía obligatoria

Austin, J. (1961), “Emisiones realizativas”, en Luis M L Valdés Villanueva (Ed.) *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, 1991.

Wittgenstein, L. (1958), *Investigaciones filosóficas*, Barcelona, Crítica, 1988, párrafos 1 a 73 y 132-242.

Kenny, A. (1973), *Wittgenstein*. Madrid: Alianza Universidad, 1982, caps. 8 y 9.

Stroll A. (2000) *La filosofía analítica del s. XX*, Cap. 5: “La segunda filosofía de Wittgenstein: el flujo de la vida” y cap. 6: “Ryle y Austin: La edad de oro de la filosofía de Oxford, Madrid, Siglo Veintiuno de España editores.

Bibliografía complementaria

Austin, J.L. (1961), *Cómo hacer cosas con palabras*, Paidós, Barcelona.

Tomasini Bassols A. (2004), *La filosofía analítica: un panorama*, Capítulo XIII: Austin y la teoría de actos de habla. Plaza y Valdéz. México.

Glock, H-J. (1996), *A Wittgenstein Dictionary*, Blackwell Publishing, Oxford.

McGinn M (1997). *Wittgenstein and the Philosophical Investigations*, London: Routledge Cap. 1 y 3

Unidad V: Conceptos y palabras: la perspectiva de Daniel Dennett sobre el vínculo lenguaje pensamiento

Vínculos entre lenguaje y conceptos: Concepciones comunicativas y cognitivas del lenguaje. El lenguaje como herramienta cognitiva. Una perspectiva darwinista del lenguaje y la cognición. Mentes sin lenguaje. Lenguaje y conceptos.

Bibliografía obligatoria

Dennett, D. (1993) “Aprender y rotular” (Traducción de cátedra de: Labelling and learning, *Mind and Language* 8(4): 540-548.

Dennett, D. (1994) “El rol del lenguaje en la inteligencia” (Traducción de cátedra de: The role of language in intelligence. En J. Khalfa (ed.). *What is Intelligence? The Darwin College Lectures*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dennett, D. (2017) *De las Bacterias a Bach: La evolución de la mente*. Editorial Pasado y Presente. Caps. 9 y 12.

Bibliografía complementaria

Gomila, B. A. (2012), *Mentes verbales: el lenguaje y la arquitectura de la cognición*, Cap. 2 y 3, Elsevier. (Traducción de cátedra)

Miguens, S. (2022). Animal brains and the work of words: Daniel Dennett on natural language and the human mind. *Topoi*, 41(3):1-9

- PROPUESTA DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS 2024

- Comprendernos, es decir, poder vernos como persona, requiere partir de aquella vieja premisa, pocas veces explicitada pero muchas asumida, según la cual el concepto fundamental de la psicología humana es el de *significado*. Adoptando este punto de partida, en este ciclo nos trabajaremos conceptualmente en el examen de algunos rasgos que intervienen en los procesos de construcción y transformación que se producen en el mundo simbólico y que da lugar tanto a las múltiples expresiones de la realidad como también a nuestras diversas constituciones.
- Para abordar estas cuestiones nos beneficiaremos fundamentalmente de algunos debates algo técnicos, aunque en buena medida ya saldados, pero fundamentalmente buscaremos dar cuenta de nuestra propia comprensión del asunto y tratar de reflexionar a partir de este punto inicial. Será de mucha utilidad poder encuadrarse en la línea de pensamiento trazada entre otros por Jerome Bruner, quien sugiere de manera insistente que “la cultura es la que moldea la vida y la mente humanas, es la que confiere significado a la acción situando sus estados intencionales subyacentes en un sistema interpretativo”. En este marco nos propondremos examinar el modo en que el sistema conceptual conocido como “psicología popular” permite organizar nuestra experiencia en base a su principio de organización narrativo.

Dinámica de los trabajos prácticos

- Estas actividades prácticas se planifican en base a una dinámica participativa y cooperativa en todo su desarrollo. Dicha dinámica consta de tres etapas: en la primera se presentarán los temas centrales del debate partiendo de la importancia y el interés que estos revisten para diversos campos de investigación y discusión, pero fundamentalmente para la propia vida cotidiana. Para la segunda etapa se propondrá un debate abierto buscando examinar, ante todo, nuestros modos más habituales de plantear y construir problemas y darles solución. Por último, se harán las exposiciones, a modo de plenario, en las que se presentarán ideas propias y de otros autores trabajados en las reuniones y en la bibliografía.
- El cierre del ciclo se llevará a cabo con la confección de un trabajo escrito de modo grupal en el que se sinteticen las ideas discutidas y comprendidas.

Modalidad evaluativa

- Se prevén dos instancias evaluativas, 1) la correspondiente a las presentaciones orales, en el formato plenario; 2) la correspondiente a las producciones escritas grupales.

- Cronograma

- Las producciones escritas deberán ser entregadas el día 1 de noviembre. En cuanto a las presentaciones en forma oral y escritas se distribuirán las fechas conforme al número de inscritos y/o cursantes en la materia pero siempre acordando con el grupo. Queda fijado el día 8 de noviembre como fecha para los exámenes recuperatorios.

- Bibliografía propuesta

- Bickerton, D. & Calvin, W., *Lingua ex Machina*; Gedisa, Barcelona.
- Bruner, J. (2000) *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*; Alianza Editorial, Madrid.
- Finkelstein, D. (2010) *La expresión y lo interno*; KRK Ediciones, Oviedo.

- Bibliografía complementaria y auxiliar

- Bruner, J. (2003) *La fábrica de historias*; Fondo de Cultura Económica, Bs.As.
- Danto, A. (1989) *Historia y narración. Ensayos de filosofía analítica de la historia*; Paidós, Barcelona.
- Geertz, C. (2003) *La interpretación de las culturas*; Gedisa, Barcelona.
- Ricoeur, P. (2006) *Sí mismo como Otro*; Siglo XXI de España Editores, México.
- White, H. (1992) *El contenido de la forma narrativa. Discurso y representación histórica*; Paidós, Bs.As.