

**Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Especialización en la Enseñanza de las Ciencias Sociales**

Proyecto del Trabajo Final

***“COMPRENDER MALVINAS EN CLAVE EXPERIENCIAL”:* una
propuesta de enseñanza para el nivel medio de la Provincia de Córdoba.**

Directora: GUBER, Rosana

Co-directora: ZABALA, Mariela Eleonora

Estudiante: ROJAS, María Soledad

Cohorte: 2015

Fecha: 17 de diciembre del 2020

Introducción

¿Qué es Malvinas? En primer lugar, Malvinas es la guerra dentro de un proceso histórico; representa una hermenéutica dramática, una unidad y una división, un ciclo incompleto, que configuró una épica del discurso argentino que concentró y concentra unión y confrontación a un mismo tiempo entre distintos actores y grupos sociales. Quisiera sostener que “Comprender Malvinas en clave experiencial” es una propuesta de enseñanza enmarcada en el formato Asignatura y Trabajo de Campo, que intenta problematiza y situar una respuesta a ciertos interrogantes, teniendo en cuenta la experiencia de aquellos que estuvieron en la guerra de Malvinas. El modo escogido de comprensión entrevistando a los veteranos de las distintas fuerzas (Aérea, Marina y Ejército).

El principio que moviliza esta propuesta es desarrollar tres cuestiones fundamentales: en primer lugar, generar un propuesta de enseñanza con aportes teóricos y metodológicos propios de los seminarios propuestos por la Carrera de Especialización, entre ellos: “Problema de las Enseñanza de las Ciencias Sociales”, “Diseño y Desarrollo del Currículum” “Análisis didáctico de las prácticas de enseñanza” y la “Historia y su Enseñanza”; en segundo lugar, recuperar los contribuciones de la metodología de la investigación en Ciencias Sociales, y por último, interpelar la guerra Malvinas desde una mirada compleja, comprometida, que permita superar posturas simplistas.

Malvinas en la propuesta curricular y en mi programa de estudio

La propuesta de enseñanza se inscribe en los Diseños Curriculares de Educación Secundaria de la Provincia de Córdoba (2012-2015/18); a nivel macro, se enmarca en particular sobre los correspondientes al Ciclo Orientación Ciencias Sociales y

Humanidades, y, en concomitancia, con los formulados por los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) que prescribe como contenidos de enseñanza abordar “la Cuestión Malvinas”, los cuales sostienen fundamentalmente un “Análisis crítico de la complejidad de la cuestión Malvinas y su repercusión en la vida social y política argentina” (DCPC) y “La comprensión de la utilización de la Causa Malvinas por la dictadura de 1976-1983 para crear consenso social, y de las consecuencias de la guerra sobre el destino del régimen dictatorial y la democratización” (NAP). Desde un nivel micro, la propuesta es pensada para ser llevada a las aulas del Nivel Medio, desde la Asignatura Historia, inscripta dentro de mi propio programa de Historia ya que el programa tiene como fundamento analizar los procesos históricos que se dieron desde la segunda mitad del siglo XX y comienzos del siglo XXI, en el espacio principalmente nacional y especialmente provincial.¹

¹ En el programa, se encuentra una unidad dedicada específicamente a tratar la enseñanza de Malvinas: la enseñanza de la asignatura Historia para sexto año, tanto a nivel temporal como espacial, está basada en los lineamientos curriculares de la provincia de Córdoba. En *líneas generales* el programa de Historia correspondiente al mencionado sexto año de la especialidad Ciencias Sociales del Ciclo Orientado, tiene como fundamento analizar los procesos históricos que se dieron desde la década del 70 del siglo XX y comienzos del siglo XXI, en el espacio principalmente nacional y especialmente provincial. Dichos procesos son interrogados a partir de la comprensión de las relaciones de tensión subyacentes entre el Estado y la Sociedad Civil. El programa consta de 4 unidades que abarcan desde 1973 hasta en presente, dentro las cuales se desprenden sub unidades en que se introducen estudios sobre Córdoba dentro del mismo eje temporal. A continuación se detallan los ejes que componen el Programa de Historia. EJE N°1 (I): Córdoba durante la etapa previa de la dictadura militar: contracordobazo - navarrazo (1973-1976). EJE N°2(I): Colapso del Estado Benefactor: dictadura militar, terrorismo de Estado y cambios en el patrón de acumulación del capital (1976-1981). Eje N° 2 (II): Agotamiento y descomposición de la dictadura militar (1981-1983). Eje N° 2 (II): Agotamiento y descomposición de la dictadura militar (1981-1983). EJE N°3 (I): Retorno de la democracia y distribución regresiva del ingreso: reformas estructurales a nivel nacional (1983-1999). EJE N 3(II): Córdoba ante el embate neoliberal y dentro de un modelo de Estado con sesgo benefactor (1983-1999). EJE N°4 (I): Inestabilidad institucional, social, política y devaluación de la moneda (1999-2003). EJE N°4 (II): Córdoba frente a la ruptura de las formas tradicionales de representación política más allá de los límites tradicionales (1999-2003). EJE N°5: El gobierno de Kirchner y la distribución progresiva del ingreso (2003-2007).

Objetivos del Trabajo Final

- ❖ Generar una propuesta de enseñanza sobre la “Guerra de Malvinas” que ponga en diálogo los sentidos de quienes estuvieron en la contienda y los “sentidos comunes” de los estudiantes de sexto año del nivel medio de la provincia de Córdoba, con el fin de comprender el hecho histórico en clave experiencial.
- ❖ Habilitar una propuesta de enseñanza que cuestione, tensione y permita reflexionar sobre Malvinas desde una perspectiva crítica histórica.

Objetivos de la Propuesta de Enseñanza

- ❖ Repensar las lecturas “míticas” sobre la Guerra de Malvinas.
- ❖ Conocer e interpelar la complejidad de la Guerra de Malvinas como un dispositivo que permita comprender determinados procesos históricos argentinos del siglo XX.
- ❖ Reconstruir la experiencia de los diferentes veteranos a partir de un enfoque cualitativo –por medio de entrevistas- para intentar comprender el conflicto bélico en toda su complejidad.
- ❖ Analizar que, pese a las discontinuidades en los regímenes políticos, hubo un continuo reclamo por Malvinas desde diversos sectores, y que fue entendido desde cada actor político como posibilidad de lograr cimentar la nación argentina.
- ❖ Recuperar las/unas experiencias -a partir de las entrevistas a los protagonistas directos para reconocer su incidencia individual y colectiva, su “agencia” durante la guerra de Malvinas, y así poder construir explicaciones más complejas del proceso estudiado, a partir de las potencialidades que ofrece la Historia Reciente.

Problematización

Traemos palabras de la antropóloga Rosana Guber, que colabora a formular nuevamente una interrogación que pareciera no se deja responder, y que tiene que ver con la irresolubilidad paradójica con que ha quedado apresado el tratamiento social, político, histórico, de la guerra. Afirma:

Solemos clausurar episodios dolorosos de nuestro pasado. Preguntar “¿por qué Malvinas?” es, entonces, entrar a sabiendas en un campo tan espinoso como incierto, evocador de justicias e injusticias; reivindicaciones y retiradas; afirmaciones y negaciones. Para empezar a recorrerlo optamos por sumergirnos en el reino de las paradojas que suscitó y suscita el episodio de Malvinas, tal como fueron experimentadas, planteadas y resueltas por sus propios actores (Guber, 2012:159).

Sintetizamos la afirmación anterior en una nueva pregunta: ¿Cómo reconstituir y relatar la guerra de Malvinas desde la experiencia de aquellos que estuvieron involucrados en forma directa en la contienda militar? ¿Cómo hablar de Malvinas sin recuperar la configuración experiencial? A primera vista las preguntas parecen irresolubles. Pero es posible -con dichos interrogantes- llegar a memoria/relatos dominantes y dicotómicos. Por eso, analizaremos cómo se “lee” Malvinas desde tales posiciones dicotómicas, que impiden alcanzar una comprensión más profunda del hecho histórico y sus sentidos colindantes.

Marco teórico

Malvinas definida en términos de memoria colectiva remite a derrota, a división, a confrontación. Malvinas es parte de un mito. Por su parte, el mito tiene una matriz de explicación que es necesario explicitar. En un primer acercamiento, tomamos la definición que de tal palabra hacen el filósofo Jean Chevallier y el poeta Alain Gheerbranet en su Diccionario de símbolos (1985). Según Chevallier, rescatando a Evémero de Mesina (siglo IV a.C.), señala que, entre otros,

han visto en los mitos una representación de la vida pasada de los pueblos, su historia, con sus héroes y sus hazañas, representada en cierto modo simbólicamente en el plano de los dioses y de sus aventuras: el mito sería una dramaturgia de la vida social o de la historia poetizada (Chevallier, 1985:34)

Notemos cómo en la cita puede intercambiarse la propia palabra *mitos* por Malvinas, donde se explica cómo en el seno de la propia vida social se establece una “dramaturgia” de esquemas dicotómicos interrelacionados, que obstaculizan la interpretación experiencial del dispositivo vinculado al hecho que se intentará trabajar en el aula.

En cuanto a nuestro tema de enseñanza, proponemos en primer lugar adscribir la dicotómica -aunque interdependiente-narrativa sobre el hecho Malvinas en las categorías de relato “heroico” y relato “dictatorial”; ambas estructuran un mito que explicaría y sometería las codificaciones y experiencias del hecho social sin ofrecer una comprensión que, únicamente, y es nuestra apuesta, sería quebrado y sorteado con la constitución de la noción de “experiencia humana” y “pobreza de experiencia”, tal como la han abordado en diversos textos de Guber, y Benjamin, respectivamente. Finalmente,

dicha explicación, constituida de ese modo, admitiría ser rearmada colectivamente para poder explicitarse en el aula. Lorenz indaga sobre la guerra y expone:

La guerra y posguerra de Malvinas aparecen como una ausencia empírica, pero, sobre todo como una paradoja: no se trata de que la guerra se ignora o no se menciona, sino que la forma en que es incluida en las interpretaciones sobre el período es de un alto nivel de generalidad, anclada mucho más en imágenes o memorias sobre el conflicto construido en la inmediata posguerra que en investigaciones históricas. Si hablamos de paradoja es porque en una clave política se le reconoce a la guerra de Malvinas una importancia central en las formas que tuvo en la entrega del poder por parte de las Fuerzas Armadas. En consecuencia, los análisis sobre la época no pueden eludir Malvinas, pero a la hora de tratarla se echa mano a mitos sociales antes que a investigaciones rigurosas (Lorenz, 2011: 53).

Por lo tanto, sostenemos que, desde ese prisma, existen las narraciones que, con sus heroicidades y derrotas, sirven para colocar a la guerra de Malvinas fuera de la experiencia humana, para aislarla en una situación mítica desde cuya lectura dual, bifronte, como Jano, se coloca cada posición sin posibilidad de romper o penetrar más allá para adquirir, o intentar adquirir, una comprensión mayor.

El antropólogo Levi Strauss, señala que los mitos, son “aparatos supresores del tiempo” y luego, condensa: “el valor intrínseco atribuido al mito proviene de estos acontecimientos que se suponen ocurridos en un momento del tiempo, forman también

una estructura permanente. Ella se refiere simultáneamente al pasado, al presente y al futuro” (Strauss, Levi, 1968:189).

Hemos hablado de dispositivo en los objetivos. Aquí, lo entendemos como un ordenamiento de elementos que forman parte del hecho histórico producido, y que conlleva en sí formas y estructuras para que el dispositivo funcione. Entra algunos de los autores que han tomado esta categoría de análisis, aunque lejos esté de trabajar con conflictos históricos de relevancia, tomamos algunas nociones de Giorgio Agamben. El autor, pasando sus estudios por Hegel, asocia el dispositivo con positividad.

Siguiendo con esa línea, un dispositivo sería “cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar, y asegurar los gestos, conductas, opiniones y los discursos de los seres vivientes...[...].” (Luis García Fanlo, 2011:5). Tal idea del dispositivo genera procesos de subjetivación - seguirá Agamben- que definen el curso de acontecimientos en base a cómo la red subjetiva se mueva dentro de tal ordenamiento. ¿Qué relación hay entre esto y la cuestión Malvinas, vista desde el lado de lo comprendido en el hecho histórico? Creemos que, para la propuesta didáctica, entender los hitos, fases, momentos en los que se puede subdividir el conflicto de Malvinas, tomarlos como partes del dispositivo agambiano, sirven al mismo tiempo para hablar de la materia con que se constituye la interpretación de los sucesos históricos de nuestro país. Es dar un puntapié de lectura, revelar al menos un modo más de entender esas posturas dicotómicas-míticas de las que hemos hablado y que Guber trabaja e indaga en profundidad. Para el desarrollo de la conformación de la Nación, se tomará en los términos con que la define Oszlak, es decir como *pertenencia*, ya que, en su constitución, hubo diversos elementos que intervinieron, a lo largo de su historia, como parte de un proceso de construcción social (Oszlak, 2004).

La idea de guerra, en palabras de Guber, la única contienda de esa envergadura que vivió nuestra Nación, sirve de red, sostén, para advertir el movimiento (subjetivo, oscilante) de los actores sociales que estuvieron involucrados en torno a ese hecho. Lo que busca el proyecto es enlazar los dictámenes, factores y percepciones que estuvieron alrededor de la contienda, el antes, el durante y el después, para conseguir desde allí esbozar (con las entrevistas y testimonios como insumo primordial) una herramienta metodológica que sirva al menos para profundizar, discutir, problematizar, ahondar la mirada en Malvinas como lupa con la que revisar y leer otros acontecimientos históricos, donde el mito, la dualidad, fueron estructuradas en este conflicto con una singularidad inigualable.

Bibliografía

BENJAMIN, Walter. “Experiencia y pobreza” [1933]. En Discursos interrumpidos I. Madrid: Taurus.

CHEVALLIER, Jean y GHEERBRANT, Alain. *Diccionario de símbolos*. Barcelona. Herder. 1986.

FANLO GARCIA, Luis (2011). “Qué es un dispositivo: Foucault, Deleuze y Agamben”, en *Aparte rei*, N 74.

GUBER, Rosana. (2016). Experiencia de halcón. Ni héroes ni Kamikazes: pilotos de A4B. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

GUBER, Rosana. (2012). ¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda. Fondo de cultura económico. Buenos Aires.

GUBER, Rosana. (2012). “¿Nacionalismo y autoritarismo? Algunas lecciones de la experiencia de Malvinas”. Praxis educativa. Vol. XVI, N 2, pp 19 – 30. Facultad de Ciencias Humanas UNLPam.

GUBER, Rosana. (2007). “Una paradoja irresoluble” Este artículo desarrolla las ideas expuestas en “Malvinas: sin respuestas fáciles” en Suplemento Ñ, 29. Sección: La Cátedra, Héctor Pavón.

GUBER, Rosana. (2004). De chicos a veteranos. Memorias argentinas de la guerra de Malvinas. Buenos Aires: Editorial Antropofagia.

GUBER, Rosana. (2001). La etnografía. Método, campo y flexibilidad. Editorial Siglo XXI.

GRAVES, Robert. (1985). Los mitos griegos I. Religión y mitología. Editorial Alianza. Madrid.1985.

GRAVES, Robert. (1984). Los mitos griegos II. Religión y mitología. Editorial Alianza. Madrid. 1985.

LORENZ, Federico. (2015). Guerras de la historia argentina. Ed. Ariel Historia. Buenos aires, Argentina.

LORENZ, Federico. (2014). Todo lo que necesitas saber sobre Malvina. Buenos Aires. Paidós.

LORENZ, Federico. (2012). Las Guerras Por Malvinas. Ed. Edhasa. Ensayo Histórico. Buenos Aires. Argentina.

LORENZ, Federico. (2009): “El malestar de Krímov Malvinas, los estudios sobre la guerra y la historia reciente argentina”. XII Jornadas Inter escuelas. Bariloche, Río Negro.

LORENZ, Federico. Rechazo del premio consuelo. Sobre la memoria como fin. Recuperado de: <https://www.riehr.com.ar/archivos/Educacion/Rechazo%20del%20premio%20consuelo%20Lorenz.pdf> en agosto de 2017.

LORENZ, Federico y RODRIGUEZ, Andrea. “La guerra de Malvinas: experiencias, historias y memorias. Revista digital de la Escuela de Historia. Universidad de Rosario. Dossier, N° 13. Recuperado de: <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3936/1/Lorenz-Rodr%C3%ADguez.pdf> en septiembre de 2019.

NOVARO, Marcos y PALERMO, Vicente. (2003): *La Dictadura Militar (1976-1983). Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Cap: VI. La guerra de las Malvinas. Editorial PAIDOS, Buenos Aires. Argentina.

PAGÉS, Joan. (2009) “El desarrollo del pensamiento histórico como requisito para la formación democrática de la ciudadanía”, en Revista *Reseña en la Enseñanza de la Historia*, N°7.

PAGÉS, Joan (1997) “Los conflictos en las sociedades rurales; el conflicto de la remesa (s. XV) y el conflicto de Chiapas (1994), en Benejam, P. y Pagés, J. (corr.) *Ciencias Sociales. Contenidos, actividades y recursos. Guía praxis para el profesorado de ESO*. Barcelona, España.

OSZLAK, Oscar. (2004). *La formación del Estado Argentino. Orden, progreso y organización nacional*. Editorial Ariel.

VALDEMARCA, Laura (Coord). (2016). *Innovación educativa en la clase de historia, y otras ciencias sociales: reflexiones y materiales para profesores: de resistencia y violencia: entre la desperonización y el Cordobazo*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.

Documentos Ministeriales

AAVV (2011), *Diseño Curricular Ciclo Básico de la Educación Secundaria. 2011-2015. Secundaria Tomo 3. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades*. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba Secretaría de Educación Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa Dirección General de Planeamiento e Información Educativa.

Anexo I del Encuadre General del Diseño curricular de Educación Secundaria. Versión Definitiva 2011- 2015 (Tomo 1) La evaluación en los distintos formatos curriculares. 2015. Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Secretaría de Educación Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa Dirección General de Planeamiento e Información Educativa.

Normativa de referencia

Ley Nacional de Educación N° 26.206

Ley de Educación Provincial N° 9870