



Facultad de Filosofía y Humanidades IUNC



Universidad Nacional de Córdoba

Facultad de Filosofía y Humanidades

Programa de :
Metodología de la Investigación
(Código 1822)

Año Lectivo:
2024

Carrera: **Licenciatura en Archivología**
Escuela: **Archivología**
Plan: **2000**

Semestre: **Primero**
Carga Horaria: **70 horas**
Hs. Semanales: **6 horas**
Ubicación en la Currícula: **4º año**

Equipo de Profesores:

Profesor titular: **Dr. Silvano G. A. Benito Moya** (dedicación simple)

Profesor asistente: **Lic. Roberto L. Andrada** (dedicación simple)

Fundamentación:

Las ciencias sociales, relegadas como conocimiento científico otrora, han tenido un desarrollo sostenido y complejo después de la Segunda Guerra Mundial. La definición más acabada de su objeto de estudio, la toma de conciencia de la complejidad y multiforme ubicuidad del mismo - sujeto a constantes mutaciones e interpretaciones-, el préstamo metodológico de otras ciencias, y la reflexión sobre las categorías teóricas de su praxis han posibilitado gran parte de ese avance.

Su crecimiento se ha debido a la preocupación por estudiar los mecanismos de su comportamiento y un esfuerzo reflexivo por los problemas concernientes a la teoría del conocimiento que ese comportamiento plantea. “Lo social”, como un género específico del conocimiento, no es producto de una creación arbitraria, sino de una elaboración conceptual mediante la operación del método científico. Dicho método -complejizado y adaptado a las necesidades de cada disciplina- es garante de la confiabilidad y validez de los resultados y, en cierto sentido, de la pertenencia de las diferentes disciplinas sociales en la familia de las ciencias.

La Archivología, que en la opinión de J. R. Cruz Mundet, integra las ciencias de la documentación, también para nosotros es una ciencia social, pues su campo: los archivos y sus documentos son el producto del quehacer humano, de la administración de las instituciones públicas y privadas -a través de las cuales se vislumbra la organización del Estado, su idiosincrasia, y la regulación de la vida de los ciudadanos- y del resguardo de los derechos y garantías de estos ciudadanos en las sociedades democráticas. El libre ejercicio del acceso a la información, la transparencia democrática de las instituciones o las estructuras mentales que los habitantes poseen en el marco de sus relaciones sociales y, un largo etcétera, se pueden estudiar a través de la gestión, organización, conservación, marketing, y eliminación de documentos y archivos de entidades públicas y privadas.

La formación de un estudiante universitario en Archivología debe estar orientada al conocimiento de los campos de su ciencia y de las diversas ciencias sociales que le son complementarias, pero debe orientarse, todavía más, hacia el aprendizaje de cómo se investiga la realidad, cómo se construye ese particular conocimiento científico; es aquí donde juega un rol

primordial la Metodología.

Sabemos del problema de la escasa teorización en Archivología todavía en el siglo XXI, pues como la definía A. Arad se trataba de una “ciencia en formación”¹ o la más prometedora caracterización de J. R. Cruz Mundet como una “ciencia emergente”², por ello reviste particular importancia la formación del futuro Licenciado en una metodología de la investigación que le posibilite el avance e investigación de su objeto de conocimiento.

Objetivos:

- ❖ Introducirse en la problemática del conocimiento y en los procesos de producción del conocimiento científico.
- ❖ Interpretar los procesos de producción del conocimiento científico en el marco de los paradigmas epistemológicos.
- ❖ Determinar cómo la opción por un paradigma condiciona la investigación y la selección de estrategias metodológicas.
- ❖ Identificar los distintos momentos del proceso de investigación científica.
- ❖ Reconocer las características de los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación.
- ❖ Interpretar el carácter complementario de los métodos cualitativos y cuantitativos en relación a los distintos objetos de conocimiento o aspectos de un mismo objeto.
- ❖ Comprender la importancia de la interdisciplina y transdisciplina.
- ❖ Utilizar correctamente la terminología específica del campo metodológico-científico.

Ejes temáticos:

UNIDAD Nº I Los fundamentos de la investigación científica

El conocimiento en general, el científico y el científico social: características. Paradigmas, ciencia normal y revoluciones científicas: su implementación en el campo de la Archivología. Los paradigmas de conocimiento en las ciencias sociales: tradición aristotélica y tradición galileana. Clasificación de las ciencias. La construcción de la Archivología como ciencia social, ciencia de la documentación y ciencia de la información. El estatuto científico de la Archivología: debates epistemológicos. La investigación como proceso lineal y como proceso circular. Método y metodología. El método en Archivología: metodología de la investigación y metodología del trabajo archivístico.

Bibliografía

- ALONSO VARELA, Lucía; NOBLE MOREIRA, Luis Daniel; SARAIVA CRUZ, Ignacio, "El concepto de paradigma en la Archivística como problema epistemológico", en *Palabra Clave*, vol. 4, nº 2, La Plata, abril de 2015, pp. 109-128. ISSN 1853-9912. Disponible en: <<https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a04>>.
- CRUZ MUNDET, José Ramón, *Manual de archivística*, Madrid, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 2001.
- FLICK, Uwe, *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata, 2010.
- GILLILAND, Anne y McKEMMISH, Sue (eds.), *Nuevos métodos de investigación en archivística*, Cartagena, Ayuntamiento-Concejalía de Cultura, 2006.
- KUHN, Thomas, *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica, 2000.
- MENDO CARMONA, Concepción, “Consideraciones sobre el método en archivística”, en *Documenta & Instrumenta*, nº 1, 2004. <<http://www.ucm.es/info/documen/articulos/>

¹ A. ARAD, “The International Council on Archives and the archival methodology”, en *Archivum*, XXIX, 1982, p. 185.

² J. R. CRUZ MUNDET, *Manual de Archivística*, Madrid, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 2001, pp. 63-64.

art_primera/art_conchita.pdf.> .

- MENDO CARMONA, Concepción, “El largo camino de la Archivística, de práctica a ciencia”, en *Signo: revista de historia de la cultura escrita*, nº 2, 1995, pp. 113-132.
- RODRÍGUEZ ESCUDERO, Ana Isabel; GUTIÉRREZ- CILLÁN, Jesús, “Ciencia, método y construcción científica”, en Francisco J. Sarabia Sánchez (coord.), *Métodos de investigación social y de la empresa*, Madrid, Pirámide, 2013, pp. 29-46.
- SABINO, Carlos, *El proceso de investigación*, Bogotá, Panamericana Editorial, 1996.
- SAMAJA, Juan, *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires, Eudeba, 2010.
- SCHMIDT, Clarissa Moreira dos Santos, *A construção do objeto científico na trajetória histórico-epistemológica da Arquivologia*, São Paulo, Associação de Arquivistas de São Paulo, 2015. Introducción y capítulo 1.
- YUNI, José y URBANO, Claudio, *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*, vol. 1, Córdoba, Editorial Brujas, 2016.
- VARELA, María Alejandra, *Métodos y procedimientos para la investigación en Archivología*, Córdoba, Escuela de Archivología. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Inédita, 2009.

UNIDAD N° II El proceso de investigación

El problema del método en la investigación archivística. Momentos del proceso de investigación: lógico, metodológico, técnico y teórico en Archivología. Tipos de investigación según sus objetivos. Metodología pragmática: elección y delimitación del tema en Archivología. Formulación del problema de investigación en Archivología. Determinación de los objetivos de estudio. Elaboración del marco teórico-conceptual. Hipótesis: noción, importancia, tipos, condiciones para su formulación en Archivología. Variables e indicadores archivísticos. Conocimiento basado y no basado en fuentes. El trabajo científico: estructura interna y externa de sus productos (monografía, comunicación a congreso, recensión, ponencia, tesina, tesis, comentario bibliográfico). Formación de bibliografías. Citas eruditas y estilos de información científica. Citas de recursos electrónicos. Las TIC's en el aprendizaje y la comunicación de la Archivología: foro de discusión, curso a distancia, simposio electrónico, teleconferencia y aula virtual. Las redes sociales al servicio de la ciencia.

Bibliografía

- GUTIÉRREZ- CILLÁN, Jesús; RODRÍGUEZ ESCUDERO, Ana Isabel, “Tipos de investigación científica”, en Francisco J. Sarabia Sánchez (coord.), *Métodos de investigación social y de la empresa*, Madrid, Pirámide, 2013, pp. 47-66.
- MANCUSO, Hugo R., *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*, Buenos Aires, Paidós Educador, 2006.
- MARÍN AGUDELO, Sebastián Alejandro, “Evolución, tendencias y perspectivas investigativas en archivos: consideraciones sobre la configuración científica de la archivística”, en *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 33, núm. 2, Julio-Diciembre, 2010, pp. 337-359.
- MARTÍN-POZUELO, M. Paz, “Prospectiva archivística: nuevas cuestiones, enfoques y métodos de investigación científica”. En *Revista Española de Documentación Científica*, 33, 2, abril-julio, 2010, pp. 201-224.
- MARTÍNEZ DE SÁNCHEZ, Ana María, “Diseño de investigación. Principios teórico-metodológicos y prácticos para su concreción”, en *Anuario IV*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Archivología, 2013, pp. 67-103.
- SABINO, Carlos, *El proceso de investigación*, Buenos Aires, Lumen/Humanitas, 1996.
- SARABIA SÁNCHEZ, Francisco J.; MUNUERA ALEMÁN, José Luis, “El tema a investigar, las hipótesis y los canales de comunicación científica”, en *Métodos de investigación social y de la empresa*, Madrid, Pirámide, 2013, pp. 89-111.
- YUNI, José y URBANO, Claudio, *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la*

preparación de proyectos de investigación, vol. 1, Córdoba, Editorial Brujas, 2016.

UNIDAD N° III Las Ciencias Sociales y sus métodos

La investigación cuantitativa y la cualitativa en Archivología.

El método histórico: heurística, crítica, interpretación, sistemática. La relación conceptual y metodológica entre Historia y Archivología. La utilización del método histórico en Archivología. Influencia de las diversas escuelas historiográficas en la formación del pensamiento archivístico.

Método Comparativo: técnicas y categorías de comparación. Las estructuras y las analogías. Comparaciones próximas y remotas. Contexto: dimensión, cultura y significación. Importancia de la aplicación del método comparativo en las Ciencias Sociales. El Método Comparativo en el proceso de investigación en Archivología.

Bibliografía

- ARÓSTEGUI, Julio, *La investigación histórica: teoría y método*, Barcelona, Crítica, 2001.
- BENITO MOYA, Silvano G. A. y MANSILLA, Alicia, “La institucionalización y la latinoamericanización de la Archivología: el Centro Interamericano de Desarrollo de Archivos. Córdoba (1974-1989)”, en *Revista General de Información y Documentación*, vol. 33, núm. 2, Universidad Complutense de Madrid, 2023, pp. 667-693. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/88462> [consulta 27-02-2024]
- CARDOSO, Ciro y PEREZ BRIGNOLI, Néstor; *Los métodos de la historia*, Barcelona, Crítica, 1984.
- FLICK, Uwe, *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata, 2010.
- GONZÁLEZ PEDRAZA, José Andrés, “Los archivos de empresas: un estudio comparativo”, en *Revista Andaluza de Archivos*, núm. 2, Enero, 2010, pp. 1-57.
- GILLILAND, Anne y McKEMMISH, Sue (eds.), *Nuevos métodos de investigación en archivística*, Cartagena, Ayuntamiento-Concejalía de Cultura, 2006.
- MARQUES, Angelica Alves da Cunha; RODRIGUES, Georgete Medleg; SANTOS, Paulo Roberto Elian dos (org.), *Histórica da Arquivologia no Brasil. Instituições, associativismo e produção científica*, Rio de Janeiro, Associação dos Arquivistas Brasileiros, 2014. Capítulo 1.
- MOREYRA, Beatriz I.; BENITO MOYA, Silvano G. A., “Historiografía y Archivología: mutuas influencias en el acercamiento al patrimonio documental”, en *Investigaciones y Ensayos*, n° 73, vol. 1, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, abril-septiembre 2022, s/p. Disponible en: <https://iye.anh.org.ar/index.php/iye/article/view/270> [consulta: 27-02-2024]
- SARTORI, Giovanni y MORLINO, Leonardo (comp.), *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, 1994.
- TILLY Charles, *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Madrid, Alianza, 1991.
- VIEYTES, Rut, *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*, Buenos Aires, Editorial de las Ciencias, 2004.
- VIVAS MORENO, Agustín, “La representación de la historia de la archivística como método de investigación: las fuentes indirectas”, en *Ciencias de la Información*, vol. 36, núm. 3, septiembre-noviembre, 2005, pp. 49-66.

UNIDAD N° IV Métodos cuantitativos y resumen de datos en Archivología

Estadística: aplicaciones en los distintos campos de investigación. Importancia de la Estadística en Ciencias Sociales y en Archivología. Variables de aplicación en Archivología, definición y tipos. Formas de presentación de los datos en Archivología: tablas estadísticas, distribuciones unidimensionales, gráficos. Construcción de tasas e índices. Resumen de los datos de los fondos documentales abiertos, cerrados y acumulados. Observación, comparación, medición y análisis de los instrumentos descriptivos en diferentes tipos de archivos. Muestreo y tipos de muestreo. Identificación del muestreo adecuado para cada situación. Determinación del tamaño de la muestra. Selección de muestras. La metodología SADCI. Aplicaciones en Archivología.

Bibliografía

- BERNAL TORRES, Augusto, *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, México: D.F., Pearson Educación, 2006.
- BOLOGNA, Eduardo, *Métodos Estadísticos de Investigación*, Córdoba, Brujas, 2018.
- CAÑADAS OSINSKI, Isabel; SARABIA SÁNCHEZ, Francisco J., “Enfoque y métodos de muestreo”, en *Métodos de investigación social y de la empresa*, Madrid, Pirámide, 2013, pp. 335-364.
- ELORZA PÉREZ-TEJADA, Haroldo, *Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud*, México, Cengage Learning, 2008.
- FLICK, Uwe, *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata, 2010.
- GORBEA PORTAL, Salvador, *Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental*, Gijón, Trea, 2005.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar, *Metodología de la Investigación*, México, Mc. Graw Hill, 1997.
- JOHNSON, Robert y KUBY, Patricia, *Estadística elemental. Lo esencial*, México, Cengage Learning, 2008.
- MONTILLA PEÑA, Leomar José, “Análisis bibliométrico sobre la producción científica archivística en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) durante el período 2001-2011”, en *Biblos*, núm. 48, 2012, pp. 1-11.
- OSZLAK, Oscar y ORELLA, Edgardo, “El análisis de la capacidad institucional: aplicación de la metodología SADCI”, Buenos Aires, 2001. Disponible en: <http://www.top.org.ar/Documentos/OSZLAK,%20Oscar%20y%20ORELLANA,%20Edgardo%20-%20El%20an%C3%A1lisis%20de%20la%20capacidad%20institucional.pdf> [Fecha de consulta: 28/02/2022]
- ROSAS HUERTA, Angélica, “Una ruta metodológica para evaluar la capacidad institucional”, en *Política y Cultura*, otoño 2008, núm. 30, pp. 119-134. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n30/n30a6.pdf>. [Fecha de consulta: 28/02/2022]
- SARABIA SÁNCHEZ, Francisco J., “Construcción de instrumentos de medida”, en *Métodos de investigación social y de la empresa*, Madrid, Pirámide, 2013, pp. 275-300.

UNIDAD N° V Métodos cualitativos

La encuesta y la entrevista. Los cuestionarios: redacción y guía. Análisis, interpretación y transmisión de datos. La codificación. La encuesta en Archivología.

Métodos etnográficos: la entrevista en profundidad y la observación participante. Método de la Investigación- acción participativa. Su aplicación en Archivología.

Método de la diplomática archivística contemporánea. Importancia del conocimiento de métodos para la construcción teórica de la Archivología.

La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad. Transferencia de métodos entre las ciencias.

Bibliografía

- BERNAL TORRES, Augusto, *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, México: D.F., Pearson Educación, 2006.
- FLICK, Uwe, *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata, 2010.
- GRASSO, Livio, *Encuestas: elementos para su diseño y análisis*, Córdoba, Encuentro Grupo Editor.
- GUBER, Rosana, *La etnografía: método, campo y reflexividad*, Bogotá, Siglo XXI, 2012.
- GUILLILAND, Anne y McKEMMISH, Sue (eds.), *Nuevos métodos de investigación en archivística*, Cartagena, Ayuntamiento-Concejalía de Cultura, 2006.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar, *Metodología de la Investigación*, México, Mc. Graw Hill, 1997.
- JOHNSON, Robert y KUBY, Patricia, *Estadística elemental. Lo esencial*, México, Cengage

Learning, 2008.

- OLIVEROS E., Rodolfo, *Investigación-acción y transformación de la realidad en la antropología latinoamericana. Diálogos de Campo / Estudios*, México, INAH, 2021.

- SABINO, Carlos; *El proceso de investigación*, Buenos Aires, Lumen/Humanitas, 1996.

- TAYLOR, S. J.; BOGDAN, R.; *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, 1986.

Bibliografía complementaria:

Advertencia: Se consignan solo los títulos que no han sido ya citados en la bibliografía específica.

APOSTEL L. *et al.*, *Interdisciplinariedad y ciencias humanas*, Madrid, Tecno-Unesco, 1982.

ARIZA, Marina y GANDINI, Luciana, “El análisis comparativo cualitativo como estrategia metodológica”, en Marina ARIZA y Laura VELASCO (coord.), *Métodos cualitativos y su aplicación empírica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México y Colegio de la Frontera Norte, 2012, pp. 497-537. Disponible en:

http://www.academia.edu/1873659/Ariza_M_y_L._Gandini_2012_El_analisis_comparativo_cualitativo_como_estrategia_metodologica.

BENITO MOYA, Silvano G. A.; MOREYRA, Beatriz I., “La descripción archivística normalizada. Los fondos documentales de la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca”, en *Anuario Escuela de Archivología*, n° 12, Córdoba, 2020, pp. 117-150. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuario/article/view/33289/33727> [consulta: 03-02-2024]

BENITO MOYA, Silvano G. A., “La oratoria sagrada del franciscano Nicolás Aldazor (1785-1866). Identificación archivística de sus sermones anónimos”, en *Boletín del Archivo General de la Nación*, novena época, n° 8, México, mayo- agosto 2021, pp. 136-173. Disponible en: <https://bagn.archivos.gob.mx/index.php/legajos/article/view/1916/1906> [consulta: 03-02-2024]

BONAUDO, Marta, REGUERA, Andrea y ZEBERIO, Blanca (coords.), *Las escalas de la Historia comparada*, t. I: *Dinámicas sociales, poderes políticos y sistemas jurídicos*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2008.

BUNGE, Mario, *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*, Barcelona, Ariel, 1981.

CAMPOS ARENAS, Agustín, *Métodos mixtos de investigación: Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa*, Bogotá, Editorial Magisterio, 2009.

COLLIER, David, “Método comparativo”, en *Revista Uruguaya de Ciencia política*, 1993, pp. 21-46. Disponible en: <http://www.fcs.edu.uy/archivos/RUCP-05-04-Collier.pdf>.

DALMAGRO, María Cristina, *Cuando de textos científicos se trata...: guía práctica para la comunicación de los resultados de una investigación en ciencias sociales*, Córdoba, Comunic-arte, 2005.

DORADO SANTANA, Yanara y MENA MUGICA, Mayra M., “Evolución de la Ciencia Archivística”, en *Acimed*, Vol. 20, N° 1, La Habana, Revista cubana de los profesionales de la información y la comunicación en salud, 2009, pp. 1-16. En línea.

ECHEVARRÍA, Hugo Darío, *La investigación cualitativa y el análisis computarizado de datos*, Rosario, Homo Sapiens Ediciones, 2008.

FUENTES-ROMERO, Juan José y RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Vanesa, “Una revisión bibliográfica de los métodos comparativos. Su evolución y aplicación a la ciencia de las bibliotecas”, en *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 32, n° 2, Medellín, 2009, 411-433. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/17323/1/4431.pdf>.

GALEANO MARÍN, María Eumelia, *Estrategias de investigación social cualitativa: el giro de la mirada*, Medellín, La Carreta editores, 2007.

GARAY, Graciela de (coord.), *La historia con micrófono: textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1994.

HEREDIA HERRERA, Antonia, *Lenguaje y vocabulario archivísticos*, Sevilla, Junta de Andalucía, 2011.

- KORNBLIT, Ana Lía y BELTRAMINO, Fabián Gustavo, *Metodologías cualitativas en ciencias sociales: modelos y procedimientos de análisis*, Buenos Aires, Biblos, 2007.
- KLIMOWSKY, Gregorio, *Las desventuras del Conocimiento Científico. Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z Editora, 1999.
- LÓPEZ CANO, José Luis, *Método e hipótesis científicos*, México, Trillas, 1992.
- LOZANO, Jorge, *El discurso histórico*, Madrid, Alianza, 1987.
- MACNEIL, Heather: “La diplomática archivística contemporánea como método de pesquisa: lecciones aprendidas de dos proyectos de investigación”, en GILLILAND, Anne y MCKEMMISH, Sue (eds.), *Nuevos métodos de investigación en archivística*, Cartagena, Concejalía de Cultura, 2006, pp. 63-98.
- MARCUS, George, “Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”, en *Alteridades*, vol. 11, n° 22, 2001, pp. 111-127.
- MARTINEZ de SANCHEZ, Ana María, *Archiveros e investigadores. Reflexiones sobre Metodología de la Investigación*, Córdoba, Centro Interamericano de Desarrollo de Archivos, 1992.
- MEDRANO, Celeste, *Etnozoología, usos y abusos de los cuestionarios*. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, 2012.
- OLIVER, Gillian, “Investigar la cultura de la información: diseño y métodos de investigación de un estudio de caso comparativo”, en GILLILAND, Anne y MCKEMMISH, Sue (eds.), *Nuevos métodos de investigación en archivística*, Cartagena, Concejalía de Cultura, 2006, pp. 157-187.
- PÉREZ ORTIZ, María Guadalupe y VIVAS MORENO, Agustín, “Análisis de la estructura temporal de la Archivística eclesiástica”, en *Revista General de Información y documentación*, n° 18, 2008. pp. 213-237.
- QUIVY, Raymond y VAN CAMPENHOUDT, Luc, *Manual de investigación en Ciencias Sociales*, México, Limusa, 1998.
- RAGIN, Charles C., *La construcción de la investigación social: introducción a los métodos y su diversidad*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores. Universidad de los Andes, 2007.
- RICOEUR, Paul, *La memoria, la historia, el olvido*, Buenos Aires, F.C.E., 2004.
- RODRÍGUEZ, Francisco J.; BARRIOS, Irina; FUENTES, María Teresa; *Introducción a la Metodología de las Investigaciones Sociales*, La Habana, Editora Política, 1984.
- ROMERO TALLAFIGO, Manuel, *Archivística y archivos*. Sevilla, Carmona: S & C, 1997.
- SARTORI, Giovanni y MORLINO, Leonardo (comp.), *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, 1994.
- SAUTU, Ruth; BONIOLO, Paula; DALLE, Pablo y ELBERT, Rodolfo, *Manual de Metodología*, Buenos Aires, Clacso, 2005.
- SCRIBANO, Adrián Oscar, *El proceso de investigación social cualitativo*, Buenos Aires, Prometeo, 2008.
- TABORDA, Huáscar, *Cómo se prepara una tesis*, México, Grijalbo, 1996.
- TORO JARAMILLO, Darío y PARRA RAMÍREZ, Rubén Darío, *Método y conocimiento. Metodología de la Investigación*, Bogotá, Universidad Eafit, 2006.
- TRUCCO, Claudio, “Una Epistemología de la Archivología”, en *Anuario IV*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de Archivología, 2013, pp. 105-123.
- WAINERMAN, Catalina y SAUTU, Ruth (compiladoras), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Ediciones Lumiere, 2004.

Condiciones generales de cursado:

El dictado de la asignatura considerará cuatro técnicas fundamentales: la exposición dialogada en clases de modo presencial y virtual, el debate mediante foros y la recuperación de temas emergentes.

La exposición dialogada responde al fomento de la participación e involucramiento de los/las estudiantes en la asignatura, así como la integración de contenidos previos y experiencias personales válidas a los contenidos desarrollados. La misma se hará mediante vídeos grabados y editados previamente subidos a la plataforma de You Tube, clases presenciales y clases virtuales con chat

simultáneo desde Zoom o Meet.

El debate se hará en base a lecturas previas, e implicará el abordaje de situaciones problemáticas de todo el grupo en “foros de debate” o una síntesis plenaria presencial.

Una estrategia adicional, de carácter transversal consistirá en recuperar temas emergentes, inquietudes de los/las estudiantes, relacionadas a las ciencias sociales.

Las dudas que no puedan resolverse de modo presencial o en los horarios de atención de alumnos/as se resolverán a través de un “foro de dudas” en el Aula Virtual.

Evaluación:

La aprobación de la asignatura es producto de un seguimiento permanente, dado al estudiante a través de su participación y aportes en el transcurso de las clases teóricas y prácticas. Los criterios de evaluación son los siguientes:

- conocimiento y utilización de los elementos teóricos que sustentan la práctica,
- capacidad en el manejo bibliográfico que le permita profundizar los temas propuestos y avanzar sobre otros conexos,
- buen manejo del aula virtual y las actividades que se lleven a cabo a través de ella,
- discernimiento sobre los contenidos expuestos, de modo que pueda interrogarse sobre ellos y plantear críticas fundadas para su debate,
- precisión conceptual y de vocabulario para expresarse tanto de manera oral como escrita,
- presentación de los trabajos solicitados en tiempo de acuerdo a normas preestablecidas de cátedra.

De acuerdo a estos criterios habrá tres modos coexistentes de evaluación:

- Actividades Prácticas
- Informes que se pauten
- Evaluaciones escritas presenciales o a través del aula virtual
- Valoración de la participación en clase y consultas
- Actividades del aula virtual: participación en foros de discusión y chat, que permitirá medir el avance en el estudio gradual de la asignatura, el interés que la misma despierta, la dedicación a ella, entre otros elementos a considerar.

- Requisitos para la promoción y la regularidad. Alumnos libres.

La cátedra conoce y aplica durante todo el cursado de la materia y su evaluación las siguientes resoluciones:

- Régimen de Alumnos: RHCD 363/99 (modificada por las Resoluciones n° 462/99 y n° 248/02 de este Cuerpo).
- Modificación de Régimen de Alumno en lo atinente a Promoción Directa: RHCD 363/2021.
- Certificado Único de Estudiantes Trabajadores y/o con familiares a cargo: RHCD 172/2012.
- Régimen de Reparcialización: RHCD 149/2019.
- Protocolos de Accesibilidad Académica: RHCD 526/2019.
- Reglamento de Licencias Estudiantiles RHCD 237/2021.
- Régimen Docente de la FFyH: Ordenanza HCD 3/2018.

Promocionales:

80% de asistencia a las clases teórico-prácticas (requisito dispuesto por la cátedra, con el fin de apoyar la comprensión de la asignatura, motivo de la relación enseñanza/aprendizaje)

80% de los Trabajos Prácticos aprobados: 6 puntos o más. Los trabajos prácticos n°s. 2 y 3 son obligatorios para todos/as los/as estudiantes. En caso de ausencia justificada solo esos serán los que se deberán recuperar para completar el 80% de aprobación.

100% de los Parciales aprobados: 6 puntos o más

Deben tener un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, tanto en los Trabajos Prácticos como en los Parciales. Pueden recuperar un Trabajo práctico y uno de los Parciales por causa justificada o calificaciones inferiores a las dispuestas.

Aprobación de un coloquio final.

Aquí rige también la Res. 172/12 del HCD de la FFyH de 28 de mayo de 2012, referida a los Estudiantes Trabajadores y/o con Familiares a cargo que presenta otra modalidad de cursado y aprobación.

Sin perjuicio de la vigencia de la Res. del HCD 363/2021 los/as estudiantes deberán aprobar un coloquio final para alcanzar la promoción de la materia.

Regulares:

80% de los Trabajos Prácticos aprobados: 4 puntos o más

100% de los Parciales aprobados: 4 puntos o más

Pueden recuperar un Trabajo Práctico y Parcial por causa justificada o calificaciones inferiores a las dispuestas. Aquí rige también la Res. 172/12 del HCD de la FFyH de 28 de mayo de 2012, referida a los Estudiantes Trabajadores y/o con Familiares a cargo, que prevé otra modalidad de cursado y aprobación.

Libres:

Los/as estudiantes libres deben inscribirse en esa condición en el Despacho de Alumnos y pueden asistir como oyentes a las clases que consideren oportunas durante el semestre, como así también requerir orientación de los Profesores de la cátedra en el horario de atención de alumnos. El/la estudiante libre deberá presentar una carpeta con trabajos indicados por el Profesor titular, que implique la totalidad de los prácticos de la materia. La misma deberá presentarse al Profesor titular una semana antes del examen.

Cronograma de Clases y actividades.

Clases teóricas y teórico-prácticas: presenciales y virtuales: miércoles de 17 a 18,40 hs. y viernes de 17 a 18,40 hs. A4 1° piso Pabellón España.

Clases prácticas: lunes de 19 a 20,40 horas. A4, 1° piso, Pabellón España.

Atención de alumnos: miércoles de 15:00 a 17:00 hs. previo acuerdo con el profesor en clase. También se puede pactar otro horario virtual.

Cronograma de TP: Puesta en común (PC), Evaluación presencial (EP).

TP n° 1: PC 25/03; EP 08/04

TP n° 2: PC 15/04, EP 22/04

TP n° 3: PC 29/04, EP 06/05

TP n° 4: PC 13/05, EP 13/05

TP n° 5: PC 20/05, EP 03/06

Cronograma de Parciales:

1° Parcial: 15/05 17 horas

1° Parcial para estudiantes trabajadores: 17/05 17 horas

2° Parcial: 17/06 17 horas

2° Parcial para estudiantes trabajadores: 19/06 17 horas

Recuperación de prácticos: 10/06 19 horas

Recuperatorio de parciales: 19/06 17 horas

Reparcialización: 19/06 17 horas.

Recuperatorio de parciales para alumnos trabajadores: 24/06 19 hs.

Coloquio: semana del 22/07 al 26/07 horario a establecer

