Filosofía y política. Tres momentos de la filosofía en Córdoba a través de las revistas

A- Introducción: Este proyecto procura profundizar en el estudio de la evolución de la filosofía en Córdoba durante el siglo XX. Para ello, hace foco en tres momentos históricos específicos, con el interés de reconocer cómo en los debates y en las agendas de temas a tratar y de autores a leer y discutir se delineaban modos singulares de comprender la actividad filosófica, problematizando sus vínculos con la política y sus posibilidades de reflexionar sobre el presente y de intervenir en él. Desde este punto de vista, resulta determinante relevar cómo para ciertos grupos de intelectuales -tomando la noción de "grupo" en un sentido laxo- la filosofía fue tematizada y comprendida atendiendo a su imbricación con la política y a las transformaciones que se operaban en el ámbito de la política internacional y nacional y sus repercusiones locales. En este sentido, el estudio de los momentos históricos en que nos concentramos se define por el entrecruzamiento de dos criterios: por una parte, el abordaje de expresiones textuales (editoriales, artículos, polémicas, etc.) que tematizan el vínculo entre filosofía y política; por otra, la preponderancia del contexto histórico-político concreto de esas expresiones. A los fines de hacerlo factible, circunscribimos el alcance del proyecto a tres momentos que pueden ser considerados mojones insoslayables en el esclarecimiento de las formas locales en que fueron planteados los vínculos entre filosofía y política, a saber: el de la Reforma Universitaria, el que se configura en el campo discursivo de los años sesentas y, por último, el que emerge tras el fin de la experiencia alfonsinista y la consolidación del neoliberalismo.

Ahora bien, la delimitación del objeto de estudio se establece además en función del dispositivo de circulación de ideas sobre el que nos proponemos detenernos: las publicaciones periódicas. Esos tres momentos recién señalados operan como plataforma de proyectos editoriales que toman la forma de revistas; éstas pueden ser consideradas como vehículo de ideas de especial relevancia para nuestros intereses de investigación. Las revistas a considerar, sin que la lista esté clausurada, son: *Mente*, *Clarín*, *Córdoba. Decenario de crítica social y universitaria*, *Flecha. Por la paz y la libertad de América*, *Pasado y Presente* y *Nombres. Revista de Filosofía*.

Se destacan dos condiciones preliminares del estudio de las revistas: en ningún caso esas revistas pueden ser leídas bajo el presupuesto de que constituyen la expresión de un colectivo o grupo intelectual homogéneamente constituido. Se trata, en cambio y al menos en principio, de reconocer allí una vía de expresión de algunos intelectuales que, con ciertos puntos en común, se reúnen en torno a una propuesta de producción periódica que les da voz y visibilidad, y que podría ser una base para descubrir una cierta identidad que, de ser, es completamente porosa. Lo que, precisamente, hace más atractivo el estudio de publicaciones periódicas es el hecho de que un puñado de intelectuales descubran en ese medio un espacio atractivo para el despliegue y la publicidad de sus ideas, pero que además tiene la virtud de propugnar la reunión, al menos en el papel, con otros intelectuales. La selección de nombres, de temas y de posiciones, que en cada caso responde a criterios diferentes que deben ser estudiados, nunca es, por eso mismo, azarosa sino que da cuenta de una opción teórica y, nos animaríamos a agregar, al menos en los casos que consideramos, también política. Y he aquí la segunda condición de lectura de este material: las revistas, estas revistas, son pensadas como una manera y una chance de intervenir en el presente histórico. Su tiempo, dice Sarlo al referirse a las revistas culturales, es el presente y si interesa estudiarlas es precisamente porque dicen algo sobre ese presente (Sarlo, 1990).

Por otra parte, el tercer elemento que está a la base de la delimitación de este proyecto es el hecho de que se trata, en los tres periodos que consideramos, de publicaciones que se erigen como propuestas alternativas respecto de las que cuentan con el respaldo de la institución universitaria. Se trata de voces críticas de las posiciones dominantes dentro del espacio académico. En ese sentido, es factible preguntarse por la posibilidad de reconocer en ellas la manifestación de un interés por avanzar sobre el dominio de lo establecido en el espacio de la filosofía universitaria, en términos de temáticas a estudiar, de abordajes de lectura y modos de escritura, de autores a leer y a considerar como autoridad o modelo, entre otras cosas.

Los diferentes aspectos a considerar se dan finalmente la mano. Se trata de momentos históricos de cierta conmoción política, que reclaman posicionamientos teóricos específicos y lenguajes pertinentes. La posibilidad de articular esas expresiones como intentos de configuración del campo filosófico desde el cual se mira e interpreta ese presente es lo que atraviesa la investigación que nos proponemos. Sin embargo, es importante

notar que ésta atiende a un campo en formación y que el recorrido que hacemos a lo largo del siglo XX puede ser leído como el del proceso mismo de conformación de dicho campo. En ese proceso las expresiones en las que nos detenemos no forman parte, no obstante, de las posiciones dominantes, sino todo lo contrario.

Las revistas que constituyen nuestro objeto de investigación parecen caracterizarse por el intento de politizar a la filosofía y de llevar la filosofía al campo de la política, especialmente cuando el saber filosófico pretende autorepresentarse exento de los avatares propios de la dinámica política, como sucede en aquellas definiciones de la filosofía que ocupan posiciones dominantes, al menos en el espacio universitario. Pero también, al hacerlo, dejan entrever que las causas de ese particular interés filosófico exceden los límites que impone una lectura atenida a las condiciones del campo disciplinar. Aquella intervención sobre el presente en la que, dijimos, se juega la particularidad de las revistas contribuye a revisar y problematizar las definiciones de la filosofía como expresiones ajenas al presente. De esta manera, el campo filosófico se vuelve, en los tres momentos que consideramos, un espacio de disputa, pero en el que los términos de la disputa dan cuenta también de la necesidad de hacer de la filosofía una herramienta para leer aquello que la excede.

Al preguntarnos por el vínculo entre filosofía y política en el marco preciso de la localización que ofrece Córdoba nos hacemos eco de la necesidad de pensar las particularidades que en el proceso de conformación de la filosofía en la Argentina y de su agenda de temas y autores presenta el caso cordobés. Tanto la histórica diferencia que se estableció entre la cultura cordobesa y la porteña, cuanto el hecho de que la ciudad y la provincia se erigieron a lo largo del siglo XX en sede de algunas gestas políticas y culturales singulares en la región, dan relevancia a una mirada que se centre sobre Córdoba y sus expresiones intelectuales. Sin quedar atrapados en la caracterización dicotómica que reconoce las producciones locales como productos de la persistencia de la tradición, con más o menos necesidad de confrontar con los productos porteños en pos de impulsar el proceso de modernización, ni, por otra parte, pretender descubrir en la particularidad de sus rasgos las grietas de esa vieja cultura que se cae a pedazos ante la mirada atenta y anhelante del proceso de modernización, nos preguntamos por las características que fue adoptando el discurso filosófico local de la mano de las transformaciones políticas del siglo XX. Allí podemos encontrar tanto los rastros de la antigua tradición con la que las expresiones filosóficas dialogan y disputan, cuanto formulaciones que resultan completamente novedosas y que pueden ser tenidas como la manifestación de una voluntad local de superar el localismo, definido de variadas maneras. En ese sentido, no partimos de ningún presupuesto acerca de la filosofía local, ni de la necesidad de encasillarla en función del establecimiento de los términos dicotómicos modernidad-tradición. No creemos estar ni ante casos de un modelo filosófico signado por la conservación de lo mismo, ni ante una transformación radical. Quizás el mejor modo de pensar la cultura cordobesa desplegada a lo largo del siglo XX sea aquella imagen de frontera que evocaba hace tiempo José María Aricó. Pero incluso en esa figura, quizás el verdadero sentido de la frontera esté dado más por la circulación que por el límite. En ese sentido, es precisamente su carácter casi aporético el que convendría destacar, ese estar en un lugar y en otro de manera simultánea. Es el movimiento entre los extremos el que convierte a esta cultura y a sus expresiones en fuente singular que convoca a la exploración. Y es, en este mismo sentido, el de los modos, los instrumentos y los recursos diseñados para circular por ese espacio intermedio aquello que demanda nuestra atención.

Diversas características nos llevan a reconocer en el campo de la filosofía desplegado en Córdoba a lo largo del siglo XX un universo en el que la tradición escolástica lograba conservarse. Sin presuponer aquí un decurso teleológico, es cierto que en el momento en que la Reforma Universitaria tenía lugar, el discurso filosófico que primaba en la ciudad distaba mucho de aquel que venía desarrollándose en Buenos Aires de la mano de "filosofía científica", que sería luego reemplazada lentamente por posiciones más permeables a las grandes transformaciones que se sufrirían luego de 1914. En Córdoba, en cambio, el proceso fue diferente, el discurso reformista tenía los rasgos de una síntesis entre un demorado positivismo y la renovación filosófica posterior. Los intelectuales del 18 desplegarán un modelo filosófico tendiente a unir las preocupaciones científicas con las que harían de esa filosofía un campo renovado para pensar las grandes transformaciones de su tiempo y sus efectos en la reconfiguración de la mirada sobre el hombre, la sociedad, la historia y el saber.

Las voces que se elevan aquí son expresión de un paradigma en vías de renovación que recoge los nombres de Kant, de Bergson, de Nietzsche, de Marx, de Simmel, de Sorel, entre otros. Sin embargo, éstos no son freceuntes en el Instituto de Filosofía, creado en 1934 y la antesala de la Facultad de Filosofía y Humanidades que verá la luz doce años después. En esos primeros intentos de configuración del campo filosófico académico se observa un fuerte interés por definir los contornos de la disciplina, esbozando un modelo que tiende a obturar su vínculo con lo política y con el presente. No nos interesa avanzar en esa caracterización, que excedería las posibilidades del abordaje que nos proponemos, pero estamos en condiciones de reconocer allí uno de los rasgos más propios de las reglas que comienzan a predominar en el nuevo campo. Se trata de una lógica que continuará operando, aunque con excepciones, durante los años siguientes y que dominará también en los tiempos en que la facultad sea intervenida por los gobiernos militares.[1] Se trata de un modelo que, tímidamente, empezará a ser cuestionado luego de haber andado algunos años por la experiencia democrática.

Los momentos y las publicaciones que nos proponemos abordar constituyen objetos singulares que, inscriptos cada uno en un contexto particular -que nos tocará estudiar con detalle para cada caso- vienen a proponer una comprensión del vínculo filosofía y política que trasciende esos marcos. De este modo lo veremos de la mano de los reformistas en las revistas mencionadas, junto a Roca, Taborda, Montserrat, Astrada o Bermann, por nombrar algunos; también en los sesenta, con las formulaciones de autores como Del Barco, Aricó, Schmucler, intentando a través de *Pasado y Presente* generar nuevas claves para la reflexión filosófico-política y, finalmente, varios años después del regreso de la democracia, con ese nuevo ejercicio del pensamiento filosófico en un contexto completamente diferente que significó la publicación de la revista *Nombres*.[2]

En todos los casos, las publicaciones se presentan independientes de la institución universitaria y reconocen en ésta la herramienta de reproducción de un modelo de filosofía con el que no acuerdan y con el que vienen a confrontar. Tomadas de manera aislada, las revistas reúnen un conjunto de autores que, con diversos armamentos teóricos, ensayan los argumentos gracias a los cuales pueden comprender y ejercitar la filosofía en íntima relación con una actualidad, y que, al hacerlo, revisan la relación misma entre filosofía y política.

La **hipótesis** que guía esta investigación es doble: en primer lugar, que el modelo de filosofía que se predica en cada momento es el resultado del establecimiento de un vínculo estrecho entre filosofía y política, que puede ser leído como el resultado de una comprensión del presente, atada a cierta voluntad de intervención sobre éste. De allí surge la segunda hipótesis según la cual estos tres momentos podrían vincularse entre sí en función de esa definición disciplinar.

Tal como lo plantea Bourdieu, puede observarse una relación estrecha entre la conformación de los campos científicos y su autonomía respecto de la política, que se articula asimismo con los procesos de profesionalización, como una característica de la conformación de los saberes en la modernidad. Esa creciente autonomía puede observarse en los diversos momentos por los que atraviesa la conformación y reconfiguración del campo filosófico en la Argentina, signados por el pretendido distanciamiento de la filosofía respecto de la política. Sin embargo, también puede apuntarse como línea de indagación el hecho de que esa autonomía no implica necesariamente que la filosofía renuncie a tener por objeto de su reflexión cuestiones relativas a la política, aunque ya no se trate de política institucional (Ramos, 2009).

B- Objetivos:

General: Contribuir al reconocimiento de algunos momentos singulares en el desarrollo de la filosofía en Córdoba.

---

[1] No nos interesa hacer una descripción exhaustiva sobre este tema, entre otras cosas porque no existen aún estudios sobre el mismo. Cabe destacar que el único libro que se ocupa del tema es *Historia de la filosofía en Córdoba*, de Alberto Caturelli, y que se caracteriza, además de por importantes simplificaciones y ausencias, por ser una lectura sumamente sesgada que pretende elaborar el relato de la historia de filosofía local a partir de la filosofía cristiana. Si bien se ha avanzado con algunas investigaciones en otra dirección, en el marco del aniversario de los 400 años de la Universidad, se trata, sin duda, de un capítulo pendiente en el estudio de las características propias de la filosofía argentina y sus particularidades provinciales.

[2] Para el caso de las revistas del primer momento, tomaremos todos los números disponibles, que en ningún caso se trata de la totalidad de los números publicados. De *Pasado y presente* se abordará la primera época (1963-1965) y de *Nombres* nos concentraremos en el período 1991-2003, que puede considerarse la etapa de afianzamiento de la publicación.

Específicos:

- Reconocer el modo cómo se presenta la relación entre filosofía y política en las definiciones de autores locales, inscriptas en momentos de transformación y conflicto político en la región y en el mundo.
- Avanzar en el reconocimiento de la producción filosófica que toma cuerpo a lo largo del siglo XX a partir de iniciativas grupales o individuales y que se plasma en publicaciones periódicas.
- Indagar acerca del vínculo entre esas definiciones y la conformación de colectivos intelectuales.
- Examinar las características del soporte material de expresión de esos individuos o grupos e indagar acerca del vínculo entre dichas características y las apuestas teóricas que impulsaban.
- Analizar relaciones con intelectuales o colectivos intelectuales que no forman parten de la intelectualidad local pero que poseen relación directa o indirecta con ésta y alimentan las definiciones locales.
- Contribuir al desarrollo, al sostenimiento y a la ampliación del Proyecto Culturas Interiores (http://culturasinteriores.ffyh.unc.edu.ar/inicio.jsp) y fortalecer experiencias de trabajo interdisciplinario a partir del diálogo con el Programa de Historia y Antropología de la Cultura.

C- Materiales y Métodos

Los materiales a trabajar son centralmente las publicaciones periódicas mencionadas arriba, que podrán completarse, en la medida en que resulte necesario, con otras publicaciones afines.

La indagación se desplegará en dos niveles. Uno de ellos atento al reconocimiento del soporte material que constituyen las publicaciones: sus formatos, modos de circulación, autores que reúnen, temas que abordan y vínculos con otras publicaciones, entre otros. Aquí se ubica también el análisis de las trayectorias tanto individuales como colecticas de los intelectuales de las revistas. El otro nivel es el del análisis e interpretación de los textos. Una lectura detenida de los textos que busque reconocer allí las marcas de una propuesta filosófica, ya sea en términos de lenguajes y de temas, ya de citas o referencias. Se espera vincular ambos niveles, confiando en la productividad hermenéutica del cruce del análisis material y de circulación de ideas con el que se apunta al contenido teórico de los textos.

D- Bibliografía

Agüero, A.C., Garcia, D., "Introducción", en: Agüero, A.C., Garcia, D (eds.), *Culturas interiores, Córdoba en la geografía nacional e internacional de la cultura*, Córdoba/La Plata, Al margen, 2010.

Bourdieu, Pierre, *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.

_____, "Les sciences sociales et la philosophie". En: *Actes de la recherche en sciences sociales*, Vol. 47-48, jun. 1983, pp. 45-52.

Buchbinder, Pablo, *Historia de las universidades argentinas*, Buenos Aires, Sudamericana, 2005.

Caturelli, Alberto, *Historia de la filosofía en Córdoba*, Córdoba, 1993.

Devés-Valdés, Eduardo, *Redes intelectuales en América Latina. Hacia la constitución de una comunidad intelectual*, Santiago de Chile, Universidad de Santiago de Chile, 2007

Gago, Verónica, *Controversia: una lengua en el exilio*, Buenos Aires, Bibl. Nacional, 2012.

Gilman, Claudia, *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.

Idez, Ariel, *Literal. La vanguardia intrigante*, Buenos Aires, Prometeo, 2010.

Moreno Pestaña, José Luis, "Para un programa de sociología de la filosofía", en: *Revista Internacional de Sociología*, vol. 7, nº 2, Mayo-agosto 2012, pp. 263-284.

Pita González, Alexandra, "Las revistas culturales como fuente de estudio de redes intelectuales", mimeo.

Portantiero, Juan Carlos*, Estudiantes y política en América Latina*, Siglo XXI, 1978.

Sarlo, Beatriz "Intelectuales y revistas: razones de una práctica", en: *Les discours culturel dans les revues latino-americaines (1940-1970)*, París, Presses de la Sorbonne Noivelle, 1990.

Ramos, Julio, *Desencuentros de la modernidad en América Latina, Literatura y política en el siglo XIX*, Caracas, El perro y la rana, 2009.

Requena, Pablo, “Notas sobre la creación de la facultad de filosofía y humanidades”, en: Gordillo, Valdemarca, *Facultades de la UNC. 1854-2011. Saberes, procesos políticos e institucionales*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2013.
Sigal, Silvia*, Intelectuales y poder en Argentina. La década del sesenta*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.
Terán, Oscar, *Nuestros años sesenta*, Buenos Aires, Puntosur, 1991.

E- Cronograma de actividades

Meses **Actividad**	**1-2**	**3-4**	**5-6**	**7-8**	**9-10**	**11-12**	**13-14**	**15-16**	**17-18**	**19-20**	**21-22**	**23-24**
Trabajo de Archivo	X	X	X									
Análisis material de las publicaciones y de trayectorias			X	X	X							
Análisis de contenidos						X	X	X	X			
Reuniones de discusión de lecturas y avances. Difusión de resultados parciales			X	X	X		X	X	X	X	X	X
Cruce de niveles de análisis y redacción de informes parciales y final										X	X	X
Revisión y carga de información en el Proy. Culturas Interiores										X	X	X

F- Importancia del proyecto – impacto: Se destaca su aporte a la reconstrucción de la historia de la filosofía en Córdoba, teniendo al menos dos consecuencias importantes: es una contribución a la revisión del relato más o menos generalizado respecto de la “filosofía argentina” en el que las particularidades vinculadas a las expresiones provinciales están ausentes, y tiene también impacto en relación con el estudio de la cultura cordobesa y sus particularidades en los diversos momentos del siglo XX, signados por crisis y cambios diversos. El proyecto avanza complementariamente con otras indagaciones que se vienen realizando en el marco del Programa de Historia y Antropología de la Cultura, pero poniendo especial atención en la filosofía, un área aún no explorada desde las perspectivas ensayadas allí. Se destaca también la voluntad de contribuir al diálogo entre disciplinas, centralmente la historia y la filosofía, aunque recogiendo también aportes de la sociología, como marco general de sentido y de posibilidad de esa historia que se propone indagar.
Es también un aporte en relación con la profundización de los modos y perspectivas de abordajes de la Reforma Universitaria, que colabora con los trabajos que se están gestando en virtud de su próxima conmemoración.
Finalmente, es importante este proyecto por su aporte a la enseñanza de la filosofía argentina y latinoamericana, tanto por la profundización de temáticas y autores poco estudiados hasta el ahora, cuanto por la recuperación de bibliografía que suma al fortalecimiento de la docencia y la investigación en esa área.

G- Facilidades disponibles: El equipo dispone de un vínculo estrecho con el Programa de Historia y Antropología de la Cultura con el que algunos de sus integrantes vienen trabajando desde hace unos años y en función del cual se cuenta con una importante biblioteca especializada sobre temas afines, así como de un importante espacio de intercambio y formación. Una parte importante del material a trabajar está disponible en las diferentes bibliotecas de la UNC, que serán complementadas con otras bibliotecas y archivos entre los que se destaca el CeDInCI, que ha recuperado parte de las revistas con las que trabajaremos.
El proyecto será radicado en el CIFFyH que ofrece la infraestructura necesaria para llevarlo adelante. Y los directores del equipo poseen una importante experiencia en este tipo de abordajes.
H- Justificación del presupuesto solicitado: El presupuesto solicitado será utilizado para: equipamiento para reproducción, reproducción de material (fotocopias y digitalización), solicitud de documentos a archivos y fondos, estancias de trabajo en archivos por parte de los integrantes del equipo, instancias de formación de los investigadores y asistencia a eventos académicos como instancias de socialización de resultados.