

COMISIÓN DEL PROGRAMA DEL ICA:
FORMULARIO DE PROPUESTA DE PROYECTO

1. Detalles del contacto

Nombre del postulante: *Cátedra Selección Documental - Escuela de Archivología, Universidad Nacional de Córdoba*

Dirección: *Pabellón España – Ciudad Universitaria – 5000 CORDOBA*

País: *ARGENTINA*

Tel.: *00 54 351-4334447*

Nombre del contacto: *Norma Catalina FENOGLIO*

Dirección electrónica para contactar al Director/Administrador del proyecto: normafenoglio2005@yahoo.com.ar

¿Es el postulante miembro de ICA?: *No lo es la cátedra institucionalmente, sí lo son, la titular de la cátedra, Norma Fenoglio y la profesora asistente, Aída Cristina Oliverio.*

2. Alcance y relevancia del proyecto

2a. Título del proyecto: *EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS EN IBEROAMÉRICA*

2b. ¿Cuál es el tema (s) del proyecto? (desarrollar en 100 palabras):
Se trata de la última etapa del proyecto iniciado en 2009. Los informes sobre las fases anteriores (1, 2 y 3) se han presentado en tiempo y forma a PCOM.

El tema central sigue siendo el estudio de la problemática de la evaluación de los documentos, desde distintos aspectos y con una perspectiva regional:

- a) Análisis de la evaluación de documentos en distintos tipos de instituciones y soportes, para establecer criterios, métodos y técnicas homogéneas.*
- b) Formación de los archiveros en materia de evaluación (proponer la homologación de la metodología de enseñanza en los centros de formación, en especial universitaria).*
- c) Estudio comparativo de la terminología utilizada en los distintos países.*
- d) Estudio de criterios y técnicas de muestreo.*
- e) Particularidades que plantea la evaluación de documentos digitales de archivo.*

2c. Explique la manera en que el proyecto respalda los objetivos de la Dirección Estratégica del ICA que fuera acordada en la Asamblea General de 2008. (Ver detalles de la Dirección Estratégica en las páginas de la Comisión del Programa en el sitio web del ICA):

Al igual que en las etapas anteriores, las actividades previstas contribuirán a cumplir el 1º y 3º objetivos de la Dirección Estratégica del ICA, a saber:

- Se estimulará el conocimiento de los archivos, su importancia y su uso por parte de la sociedad en general y de las organizaciones que los generan en particular.*
- Se proporcionarán herramientas a los archiveros para que puedan brindarlas a quienes toman las decisiones en sus instituciones.*
- Se favorecerá la capacitación en una de las actividades fundamentales del archivero, cual es la evaluación de los documentos.*
- El grupo de reflexión constituido continuará trabajando sobre la temática de la evaluación y difundirá el resultado de sus investigaciones.*
- Se organizará una actividad anual (Foro de Evaluación –en esta oportunidad, IV FIED-) en la que se analizarán los avances del proyecto y se presentarán los resultados alcanzados en el Congreso Internacional de Archivos, de Brisbane, en agosto de 2012.*

2d. ¿Qué áreas geográficas o regionales del ICA cubre el proyecto?
(Enumerarlas)

Iberoamérica en general. En particular, Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, España, México, Perú y Uruguay.

2e. ¿Qué beneficios conllevará el proyecto a las organizaciones archivísticas o a quienes están involucrados en la gestión de documentos y archivos en el área del proyecto?

- *Se sensibilizará a los responsables de los Archivos acerca de la importancia de la evaluación, así como de la elaboración de Tablas de plazos de conservación y destino final de los documentos.*
- *Se compartirán conocimientos, experiencias e inquietudes entre los profesionales.*
- *Se determinarán los contenidos básicos que debe incluir la formación universitaria respecto de la evaluación de documentos.*
- *Se efectuarán precisiones y alcances, en lo relativo a procesos y procedimientos.*
- *Se elaborarán documentos con lineamientos generales de aplicación en los Archivos, que permitirán normalizar terminología, procedimientos y técnicas en materia de evaluación de documentos.*

2f. Si no cubre el proyecto una zona geográfica específica ¿cuál es el blanco y qué beneficios le conllevará el proyecto?

Los beneficios no se reducirán a la zona geográfica que es el ámbito de estudio, sino que se extenderán a toda la comunidad archivística.

Los resultados del proyecto serán ampliamente difundidos, para llegar al mayor número posible de organizaciones archivísticas e instituciones públicas y privadas interesadas en la evaluación de sus documentos.

2h. ¿Qué resultados concretos se pueden esperar de este proyecto?
¿Cuál será el producto final?

** Los resultados serán:*

.- Haber reflexionado acerca de este tema con profesionales de ocho países, cada uno de los cuales aporta su experiencia y sus conocimientos.

.- Haber capacitado sobre métodos y criterios para evaluar a estudiantes de archivología, y actualizado los conocimientos de profesionales de varios países.

** El producto final será un documento que será presentado en el XVII Congreso Internacional de Archivos de Brisbane, que contendrá:*

.- un glosario de terminología específica y comparada, sobre evaluación de documentos, a nivel iberoamericano.

.- un elenco de ventajas de implementar un sistema de evaluación y de selección documental en las instituciones.

.- los contenidos mínimos que deben incluirse para la enseñanza de esta función archivística en los distintos centros educativos en sus distintos niveles.

- .- lineamientos generales, bases metodológicas mínimas y procedimientos sobre muestreo.*
- .- un informe técnico sobre las particularidades que tiene la evaluación de los documentos de archivos digitales*
- .- un listado (no exhaustivo) de bibliografía respecto de la evaluación documental.*

3. Gestión y factores de éxito del proyecto

3a. ¿Existe plan del proyecto?

SI Adjuntar copia

Se adjuntan:

a) Plan de actividades de cada Subgrupo:

- * HOMOLOGACIÓN DE PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DOCUMENTAL.*
- * TERMINOLOGÍA SOBRE EVALUACIÓN DOCUMENTAL*
- * ENFOQUES, CRITERIOS, Y MÉTODOS PARA EVALUAR DOCUMENTOS DE ARCHIVOS*
- * MUESTREO*
- * EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS/DIGITALES*

c) Listado de integrantes del equipo del proyecto

* Responsable:

Norma FENOGLIO – Argentina

* Coordinadora Sub Grupo *Homologación de programas de evaluación documental:*

Aída Luz MENDOZA NAVARRO – Perú

* Coordinadora Subgrupo: *Terminología sobre evaluación documental:*

Raquel UMAÑA ALPIZAR – Costa Rica

* Coordinadora Subgrupo: *Muestreo:*

Andrea Rosa TIBALDO – Argentina

* Coordinadora Subgrupo: *Evaluación de documentos electrónicos/digitales:*

Alicia BARNARD – México

* Coordinadora Subgrupo: *Enfoques, criterios y métodos de valoración de documentos:*

Elisabet CIPOLLETTA – Argentina

* Miembros del equipo:

Mariela Alejandra CONTRERAS – Argentina

Aída Cristina OLIVERIO - Argentina

Andrés PACK LINARES - Argentina

Daise Aparecida OLIVEIRA – Brasil

Ana Célia RODRIGUEZ - Brasil

Mariela ALVAREZ RODRIGUEZ – Colombia

Luis Fernando SIERRA ESCOBAR – Colombia

Maria Teresa BERMÚDEZ MUÑOZ – Costa Rica

Lluís Esteve CASELLAS I SERRA – España

Javier BARBADILLO ALONSO - España

Georgina FLORES PADILLA – México

Yolanda BISSO DRAGO - Perú

Lourdes RAMOS VOLONTERIO – Uruguay

Alejandra VILLAR - Uruguay

¿Cuál es la fecha de finalización estimada?

Se prevé concluir esta etapa y presentar los resultados obtenidos en el XVII Congreso del ICA, en Brisbane.

¿Existen en el ínterin hitos o plazos para mantener el proyecto encaminado?

A mediados de mayo de 2012 se realizará el IV FIED, en México. En él se difundirán los logros alcanzados hasta el momento y se concretará la reunión de los miembros del Grupo de Reflexión para definir el documento final.

3b. ¿Cuáles son los riesgos del éxito del proyecto y como los enfrentaría?
(Detallar)

Falta de recursos o apoyos institucionales para la realización del Foro y para lograr la participación de algunos integrantes en el XVII Congreso Internacional de Archivos.

Se trataría de solucionar el problema gestionando recursos de otras fuentes y trabajando vía correo electrónico.

3c. ¿Cuál es su experiencia en gestión de proyectos?

- Ninguna
- Alguna

□ Considerable

(Detallar) *La gestión del primer proyecto “Evaluación de Documentos en América latina”, apoyado por PCOM para 2009 y la segunda fase, desarrollada en 2010 y 2011.*

3d. ¿Cómo se asegurará que el proyecto es gestionado exitosamente?

- *Con el contacto permanente entre los integrantes.*
- *Mediante el mantenimiento de los grupos internos de trabajo, con número limitado de integrantes y la designación de coordinadores en cada uno, quienes gestionan el plan de actividades del área y el calendario de actuaciones específicos.*
- *Mediante la continuidad y permanencia de los responsables por países en el proyecto.*

3e. Productos finales que logrará el proyecto. ¿Cómo se pondrán a disposición del ICA y sus miembros?

** Como se dijo en el punto 2.h el producto final será un documento que será presentado en forma verbal y escrita en el XVII Congreso Internacional de Archivos de Brisbane. Este documento contendrá:*

- .- un glosario de terminología específica y comparada, sobre evaluación de documentos, a nivel iberoamericano.*
- .- un elenco de ventajas de implementar un sistema de evaluación y de selección documental en las instituciones.*
- .- los contenidos mínimos que deben incluirse para la enseñanza de esta función archivística en los distintos centros educativos en sus distintos niveles.*
- .- lineamientos generales, bases metodológicas mínimas y procedimientos sobre muestreo.*

** Después de su presentación en el XVII Congreso del ICA, este documento se publicará en formato digital en los portales informáticos del ICA, del Archivo General de la Nación de Argentina y del Archivo Universitario Rafael Obregón Loría de la Universidad de Costa Rica. Se prevé también la publicación en formato papel, a cargo del Archivo General de la Nación de Argentina, para ser difundido especialmente en Iberoamérica y se está gestionando la publicación (digital o en papel) por el Archivo General de Colombia y el Archivo Nacional de Costa Rica.*

* *Los textos de las exposiciones y conferencias del I y II FIED (Córdoba, 2009 y San José de Costa Rica, 2010) ya se encuentran en el website del ICA.*

* *Las conclusiones y textos de las exposiciones del I, II y III FIED (Córdoba, 2009, San José de Costa Rica, 2010 y Lima, 2011) se encuentran en el website: <http://archivo.ucr.ac.cr/fied/docs.html>*

* *Se han remitido, para que sean incluidos en el website del ICA, los siguientes trabajos, presentados en el III FIED:*

.- Norma Catalina Fenoglio (Coordinadora); Mariela Álvarez Rodríguez, Georgina Flores Padilla, Aída Luz Mendoza Navarro, Ana Célia Rodrigues Y Raquel Umaña Alpizar (Panelistas): “Valoración de los documentos de archivo”

.- Luis Fernando Sierra Escobar: “Metodología para la enseñanza de la valoración documental”

.- Ana María Martínez de Sánchez: “Técnica para la selección documental. Una mirada desde el método”

.- Norma Catalina Fenoglio: “Importancia de la identificación en la valoración documental”

.- Alicia Barnard Amozorrutia: “Los archivos y su valoración documental en la Web 2.0 y las redes sociales”

.- Daise Aparecida Oliveira: “Estrategias para la aplicación de la macro evaluación en la secretaría de salud de la ciudad de Uberaba”.

* *Se publicó en la Revista CODICE, Vol.6, Nº 2 (jul-dic.2010) que edita la Universidad de la Salle (Bogotá, Colombia) el artículo “La evaluación de documentos en Iberoamérica: una visión integradora”, por FENOGLIO, Norma y SIERRA, Luis.*

* *En el número destinado a Iberoamérica de COMMA se incluirán dos artículos relacionados con el proyecto: uno explicando el proyecto en sí y el otro, con los avances del Sub grupo Programas de Cátedra.*

* *Se publicó en la Revista ARCHIVO... ¿QUE?, GACETA DEL ARCHIVISTA, Vol. 6, No. 20, Febrero 2012, que editan los egresados y alumnos de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía, de México, el artículo “Valoración de los documentos de archivo”, panel presentado en el III FIED, a cargo de Norma Catalina Fenoglio (Coordinadora); Mariela Álvarez Rodríguez, Georgina Flores Padilla, Aída Luz Mendoza Navarro, Ana Célia Rodrigues Y Raquel Umaña Alpizar (Panelistas).*

** En los Anuarios I y II de la Escuela de Archivología se publicaron reseñas y conclusiones del I y II FIED (Córdoba y Costa Rica).*

** Se publicaron en la Revista INFORMATIO Nº 14/16 – 2009-2011, que edita la Escuela de Bibliotecología y Ciencias Afines de la Universidad de la República, de, Montevideo, Uruguay, disponible en http://www.eubca.edu.uy/informatio2/informatio_14_16.php los artículos “La formación en evaluación documental: documento de trabajo. Sub-grupo Programas de Cátedra de Evaluación Documental” y “II Foro Iberoamericano de Evaluación Documental, Costa Rica 2010: Conclusiones” (se encuentra en prensa la edición en papel).*

** Con la misma modalidad instrumentada en los años anteriores, se publicarán en soporte papel algunos de los documentos producidos en las Revistas CODICE y ARCHIVO ¿Qué? así como en el ANUARIO de la Escuela de Archivología, de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina).*

** Se propiciará la realización de charlas y teleconferencias en los distintos países.*

3f. ¿Qué impacto espera de su proyecto y cómo lo medirá?

- Se espera crear conciencia sobre la temática en las instituciones y capacitar sobre este tema específico a estudiantes y graduados.*
- Cada responsable informará sobre el impacto de los resultados de cada Foro a la comunidad archivística de su país.*
- Se espera, además, el enriquecimiento profesional de los miembros del equipo, consecuencia del compartir experiencias y discutir problemáticas referentes a la evaluación documental.*
- Se tratará de lograr la validación de los documentos esenciales que elabore el equipo por parte de los Archivos Nacionales e instituciones archivísticas de los países participantes.*
- Se espera, finalmente, que esta iniciativa sirva de base para un debate más amplio, compartiendo las reflexiones y conclusiones con otros grupos de trabajo y secciones del ICA.*

3g. ¿Cómo garantizará el mantenimiento y la sostenibilidad del proyecto?

El mantenimiento y sostenibilidad del proyecto se garantizan por el compromiso asumido por los integrantes del equipo en las etapas anteriores y por la comunicación permanente e interesada entre todos.

4. Organizaciones/instituciones asociadas (enumerar individualmente cada socio)

5 a. Nombre: ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Argentina

5b. Tipo de organización: Organismo del Poder Ejecutivo Nacional

5c. Rol en este proyecto: Aval Institucional

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Participación en el equipo del Proyecto mediante dos funcionarios. Publicación en papel y en su website de los documentos finales.*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de los representantes en el equipo del Proyecto*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *Si*

5 a. Nombre: ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - México

5b. Tipo de organización: Organismo Público rector de la archivística en México

5c. Rol en este proyecto: Organización del IV FIED.

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio?

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de la representante de México en el equipo del Proyecto*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *Si*

5a. Nombre: ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - Uruguay

5b. Tipo de organización: Organismo del Poder Ejecutivo Nacional

5c. Rol en este proyecto: Aval Institucional

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Participación en el equipo del Proyecto mediante una funcionaria. Publicación en su website de los documentos finales, noticias y actividades del Proyecto.*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de la representante en el equipo del Proyecto*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *Si*

5a. Nombre: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL PERÚ

5b. Tipo de organización: Organismo del Poder Ejecutivo Nacional.

5c. Rol en este proyecto: Aval Institucional

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio?

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de la representante del Ministerio en el equipo del Proyecto*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *NO*

5a. Nombre: *UNIVERSIDAD DE COSTA RICA*

5b. Tipo de organización: *Institución Autónoma Educación Superior*

5c. Rol en este proyecto: *Aval Institucional*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio?

Participación en el equipo del Proyecto mediante dos funcionarios.

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios?

A través de los representantes en el equipo del Proyecto.

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *Sí*

5a. Nombre: *UNIVERSIDAD DE LA SALLE – Programa de Sistemas de Información y Documentación – Bogotá (Colombia)*

5b. Tipo de organización: *Institución de Educación Superior*

5c. Rol en este proyecto: *Aval Institucional*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio?

Difusión del proyecto y sus resultados en la Revista Códice

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través del representante de la Universidad de la Salle Colombia en el equipo del Proyecto.*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *No*

5a. Nombre: *UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines “Ing. Federico E. Capurro” - URUGUAY*

5b. Tipo de organización: *Institución de Educación Superior*

5c. Rol en este proyecto: *Aval Institucional*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Apoyo a la participación en el equipo del Proyecto mediante dos docentes. Difusión de las actividades y productos del trabajo.*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios?

A través de los representantes en el equipo del Proyecto.

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *No*

5 a. Nombre: *INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA EDUCACIÓN - ARCHIVO HISTÓRICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO*

5b. Tipo de organización: *Académica y de investigación*

5c. Rol en este proyecto: *Aval Institucional*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Apoyo en la organización de un evento de FIED en México.*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de la representante de México en el equipo del Proyecto.*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *Si*

5 a. Nombre: *APOYO AL DESARROLLO ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS DE MÉXICO, ADABI*

5b. Tipo de organización: *Asociación civil dedicada a contribuir a salvaguardar la memoria del país mediante el impulso de proyectos enfocados al rescate, preservación, valoración, investigación difusión documental bibliográfica.*

5c. Rol en este proyecto: *Apoyo en la organización del IV FIED*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Recursos económicos para pago de estancia y alimentos de miembros de FIED*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de Alicia Barnard, participante en el TEAM México y representante en FIED*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *No.*

5 a. Nombre: *BANCO DE MÉXICO*

5b. Tipo de organización: *Banca Central del País.*

5c. Rol en este proyecto: *Apoyo en la organización del IV FIED*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Será la sede de IV FIED, brindará servicios de auditorio y aula, servicios en recesos y almuerzos.*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de Alicia Barnard, participante en el TEAM México y representante en FIED*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *No*

5 a. Nombre: TEAM México, Proyecto InterPARES

5b. Tipo de organización: *Grupo de investigación que forma parte del Proyecto InterPARES, constituido por una alianza internacional de investigación para la preservación de los archivos digitales en el largo plazo*

5c. Rol en este proyecto: *Aval Académico*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Apoyo en materia de archivos digitales*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de Alicia Barnard, participante en el TEAM México y representante en FIED*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *No.*

5a. Nombre: ICA/SLMT

5b. Tipo de organización: *Sección del ICA (Archivos Locales, Municipales y Territoriales)*

5c. Rol en este proyecto: *Aval institucional*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Difusión del proyecto y sus resultados entre sus miembros*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *La responsable del Proyecto y una de los integrantes del equipo (Mariela Alvarez Rodríguez) son miembros de ICA/SLMT.*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *=====*

5a. Nombre: AYUNTAMIENTO DE GIRONA. Arxiu Municipal de Girona – Cataluña (España)

5b. Tipo de organización: *Administración municipal*

5c. Rol en este proyecto: *Aval institucional*

5d. ¿Qué respaldo proporcionará este socio? *Difusión de las actividades y productos del trabajo mediante el web institucional.*

5e. ¿Cómo se asegurará la coordinación entre los socios? *A través de los representantes en el equipo del Proyecto.*

5f. ¿Es el socio miembro del ICA? *Sí*

6. Afiliación

6a. ¿Es Ud. miembro del ICA? *SI*

ACLARACIÓN: También son miembros del ICA, en forma individual, varios integrantes del equipo de investigación (Aída Luz Mendoza Navarro, Aída Cristina Oliverio, Andrea Tibaldo, Daíse Aparecida Oliveira, María Teresa Bermúdez Muñoz y Mariela Álvarez Rodríguez)

6b. Si no lo es ¿tiene la intención de afiliarse? *Varios otros integrantes del equipo prevén su asociación en el transcurso de 2012.*

6c. ¿Dónde se enteró del llamado a propuestas de proyectos?
Por la difusión hecha por el ICA vía mail y por consulta al website.

ANEXOS

IV FIED
Ciudad de México
Mayo 23-25, 2012

PROGRAMA TENTATIVO

Miércoles 23 de mayo

8:30-13:00 Sesión cerrada de los grupos de FIED para presentación de documentos técnicos elaborados por cada área.

13:00-15:00 Almuerzo

15:00-16:30 Sesión cerrada del equipo de trabajo de FIED.

17:00-21:00 Visita y cena para los miembros de FIED en el Archivo General de la Nación.

IV FORO IBEROAMERICANO DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS **Una alianza Iberoamericana sobre evaluación documental**

Jueves 17 de mayo, 2012

8:00-8:30 Recepción y registro de asistentes

- 8:30-9:00 Ceremonia de Inauguración
- 9:00-10:00 “La Ley Federal de Archivos y la evaluación documental”
Dra. Aurora Gómez Galvarriato Freer, Directora del Archivo General de la Nación
- 10:00-10:15 Receso
- 10:15-10:11:15 Mesa 1. Hacia un programa de evaluación documental homologado
Coordina la mesa: Aída Luz Mendoza, Coordinadora del área Programas de FIED
- 11:15-12:15 Mesa 2. Terminología
Coordina la mesa: María Teresa Bermúdez, en representación de la Coordinadora del área Terminología de FIED Raquel Umaña
- 12:15-13:15 Conferencia Magistral. Tema y conferencista a confirmar
- 13:15-16:00 Almuerzo
- 16:00-17:00 Mesa. 3. Enfoques, criterios y métodos para evaluar documentos de archivo.
Coordina la mesa: Elisabet CIPOLLETTA, Coordinadora del área Enfoques, criterios y métodos para evaluar documentos de archivo del FIED.
- 17:00-17:15 Receso
- 17:15-18:00 Conferencia Magistral. Tema y conferencista a confirmar

Viernes 18 de mayo 2012

- 9:00-10:00 Conferencia Magistral: “Las actividades de ADABI en el desarrollo de archivos y bibliotecas”. Dra. Stella María González Cicero
- 10:00-11:00 Mesa 3. La técnica de muestreo
Coordina la mesa: Andrea Tibaldo, Coordinadora del área Muestreo del FIED
- 11:00-11:15 Receso
- 11:15-12:15 Mesa 4. Evaluación de los documentos de archivo digitales

Coordina la mesa: Alicia Barnard, Coordinadora del área Evaluación de documentos de archivo digitales del FIED.

12:15-13:15	Conclusiones de la reunión Norma Fenoglio, Directora del Proyecto “Evaluación de Documentos en Iberoamérica”
13:15-13:45	Ceremonia de Clausura
13:45-16:00	Almuerzo

Dinámica de las mesas:

1. El o la coordinadora de la mesa, hace un breve resumen de las actividades realizadas durante el desarrollo del proyecto, 15 minutos.
2. Un miembro de la sección presenta los resultados relevantes del proyecto, 15 minutos
3. Un invitado de México presenta su visión sobre el tema, 15 minutos
4. Sesión de preguntas y comentarios 15 minutos.

PLAN DE ACTIVIDADES 2012

SUBGRUPO HOMOLOGACIÓN DE PROGRAMAS DE EVALUACIÓN DOCUMENTAL

Objetivo:

Revisar y analizar los Programas de Valoración Documental (PED) por países miembros del Foro, para su evaluación, actualización y modificaciones, de ser necesarias.

Antecedentes. Actividades realizadas:

- I. El coordinador de las actividades a realizar en representación del FIED asumió la responsabilidad de su conducción para el logro de los objetivos de homologación de los PED con la finalidad de:
 1. Continuar con el desarrollo progresivo y sistemático del tema con el apoyo de todos los miembros del FIED y fue el contacto para las reuniones internacionales que se celebraron, propiciando el diálogo e intercambio de información en cada una de las reuniones a fin de conseguir consensos.
 2. Localizar otros aportes a nivel nacional e internacional para el desarrollo del proyecto en el tema de la homologación de los PED.
- II. Desarrollo del Plan de Actividades por etapas:
 1. Primera etapa: Se culminó con el documento de trabajo respectivo. Las actividades fueron:

- a. Estudio comparativo de los PED para lo cual fue necesario considerar cada uno de los programas de la cátedra de evaluación documental de los países cuyos miembros participan en el FIED.
- b. Establecer los temas a considerarse en los PED de los diversos centros universitarios o de formación superior de los países participantes, en relación a los conocimientos fundamentales que deberían brindarse a los estudiantes.
- c. Diseñar el perfil del profesional archivero respecto de la Evaluación Documental que se demanda para América Latina.

Esta etapa culminó con la presentación del Documento de Trabajo 2011 en el III Foro Iberoamericano de Evaluación de Documentos, celebrado en agosto de 2010 en San José de Costa Rica-Costa Rica

2. Segunda Etapa: En la segunda etapa se trabajó lo siguiente:
 - a. Criterios de homologación para formular posteriormente una propuesta de homologación de PED.
 - b. Propuesta de PED básico.

Esta etapa culminó con la presentación del Documento de Trabajo 2011 en el III Foro Iberoamericano de Evaluación de Documentos, celebrado en agosto de 2011 en Lima-Perú.

Tercera Etapa (2012) En esta etapa se realizarán las siguientes actividades:

- Incorporar al PED Básico los temas sobre evaluación de documentos de archivo digitales. (se espera el aporte del subgrupo de Documentos Electrónicos del FIED)
- Interesar a las autoridades con nivel de decisión en los diferentes centros de enseñanza de la región para la implementación del PED Básico, perfil del archivero para la evaluación de documentos.
- Otros temas que se han presentado en el documento de trabajo como la Bibliografía y las Recomendaciones serán puestas a consideración de los destinatarios del ítem anterior para su respectiva incorporación en los centros de enseñanza superior de Archivística, con especial atención en la evaluación de documentos de archivo.
- Se trata de lograr progresivamente la implementación en los centros superiores de estudios a nivel Regional en coordinación con los organismos rectores de archivos y del sistema educativo superior de cada país.

SUBGRUPO TERMINOLOGÍA SOBRE EVALUACIÓN DOCUMENTAL

Objetivo:

Realizar un estudio comparativo de la terminología sobre evaluación documental adoptada en varios países de Iberoamérica.

Actividades realizadas:

1. Estudio de los principales términos.
2. Análisis de las definiciones desde el punto de vista semántico, teórico y práctico.
3. Incorporación de nuevas definiciones brindadas por los subgrupos de muestreo y documentos electrónicos.
4. Elaboración de una propuesta de glosario a partir del análisis de las definiciones y de la incorporación de las nuevas definiciones.

Resultados obtenidos

1. Cuadro comparativo
2. Estudio de los principales términos.
3. Análisis de las definiciones desde el punto de vista semántico, teórico y práctico.
4. Propuesta del glosario

Plan de trabajo 2012

1. Continuar con el análisis de las definiciones desde el punto de vista semántico, teórico y práctico.
2. Incorporar las definiciones del portugués, francés y catalán.
3. Enviar a revisión a todos los integrantes del FIED el Glosario de Terminología.
4. Concluir el documento iniciado en el 2011 para su publicación.

Resultados esperados

Un Glosario de terminología específica y comparada sobre evaluación de documentos en Iberoamérica.
Difusión del trabajo del subgrupo.

SUBGRUPO ENFOQUES, CRITERIOS, Y MÉTODOS PARA EVALUAR DOCUMENTOS DE ARCHIVOS

1- Para presentar y debatir en el IV FIED (México - 2012)

- a. Formulario de trabajo para el registro de las actividades de Valoración.
- b. Formulario de trabajo para el registro de disposición final de las series previamente valoradas.
- c. Elaborar el borrador de un *Checksum* de actividades de Valoración.

2- Para presentar en el Congreso del ICA (Australia, 2012)

- a. Informe final integrando las tres etapas del trabajo que resuma recomendaciones generales que, dado lo sesgado de la muestra no pueden

menos que ser provisorias acerca de la relación entre las teorías y las prácticas de valoración documental, tanto con respecto a las conclusiones obtenidas como las líneas de indagación futuras.

- b. Presentar como Anexos al Informe final los formularios aprobados en el punto 1.

SUBGRUPO MUESTREO

Objetivos:

Realizar un estudio exploratorio de los procedimientos del MUESTREO e incluir el aporte que las ciencias matemáticas, más especialmente la estadística.

Actividades:

Para establecer una línea de acción claramente definida en torno a la evaluación documental en Iberoamérica y de la interpretación asociada con los procedimientos propios de su quehacer, se hace necesario el establecimiento de un consenso terminológico y práctico, a la hora de la interpretación de los métodos del muestreo. Para ello, como continuidad de lo realizado en las etapas anteriores, se propone el siguiente

Cronograma de trabajo para la Etapa 2012:

- Afianzar los criterios para la aplicación del muestreo en el proceso de evaluación de documentos.
- Continuar con el relevamiento y análisis de la bibliografía referente a muestreo archivístico, disponible en los países que integran el proyecto.
- Ejemplificar la metodología o procedimiento de aplicación de muestreo en los archivos.
- Elaborar un documento consensuado que incluya los procedimientos y métodos más utilizados habitualmente por el muestreo, para que sea aprovechado como base para futuros estudios.
- Presentar el documento elaborado y las conclusiones en el XVII Congreso del ICA, en Brisbane (Australia), en 2012 para su discusión con la comunidad archivística en general.

SUBGRUPO EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS DIGITALES

Del análisis realizado a diferentes instituciones de gobierno y académicas a través de sus portales, así como de la literatura revisada se cuenta ya con información suficiente para emitir los criterios particulares de documentos de archivo.

A fin de concluir las actividades de esta sección, las actividades a desarrollar son:

- Presentar en el IV FIED el documento técnico sobre criterios particulares para la evaluación de documentos de archivo digitales.
- Concluir glosario específico sobre evaluación de documentos de archivo digitales y entregarlo a la sección de Terminología.
- Proponer a la sección de Programas de Evaluación Documental los contenidos y temática correspondiente a evaluación de documentos de archivo digitales.