

Seminario-Taller: “El problema del acceso a la realidad social”

Docente a cargo: Edgar J Rufinetti

Destinatarios: Estudiantes la Escuela de Historia y demás Escuelas de la FFyH.

Día y horario de dictado: Viernes 16 a 18 hs.

Carga horaria: 32 hs

1. Presentación

En la esfera de las ciencias sociales y humanas, como corolario de centralidad que adquirieron las consideraciones sobre el lenguaje en el llamado “giro lingüístico”, una de las cuestiones que volverá a ocupar la escena –y con más fuerza aún- es la forma adecuada de dar cuenta de la realidad social y cultural. Las reflexiones sobre el lenguaje no solamente se ocupan de problematizar la estructura y función del lenguaje; se pone en entredicho también la posibilidad de un contar con un “dato” inmediato que garantice el conocimiento y, por ello, la forma de entender la experiencia y la representación de la “realidad” y la concepción moderna del sujeto y el objeto. No quedan fuera de tales cuestionamientos las relaciones que establecemos en la interacción social y con nosotros mismos y el carácter y la forma en que nos vinculamos con una cultura extraña y con el pasado.

En esta dirección, en el seminario nos proponemos analizar los modos de acceder a la realidad socio cultural; si la misma está ya siempre simbólicamente estructurada o presenta el carácter de un “objeto”. Este recorrido nos conduce, por último, a poner en juego algunos de los conceptos y teorías elaborados en torno a estas cuestiones.

2. Objetivos

Que los estudiantes puedan

- Identificar y dar a conocer las problematizaciones que conlleva el acceso a la realidad socio cultural.
- Introducirse a las actuales disputas sobre el alcance y el sentido del acceso en ciencias sociales, distinguiendo los elementos divergentes de las diferentes posiciones.

- Desarrollar competencias prácticas poniendo en juego los marcos conceptuales disponibles.
- Adoptar una actitud crítica que les permita elegir en cada situación las metodologías, medios y recursos, para diseñar planes de trabajo.

3. Contenidos

- a. El debate acerca del acceso a la realidad social y cultural. La descripción fenoménica de lo observable y el significado de lo social. La mediación simbólica como problema de las ciencias sociales.
- b. El recurso a la experiencia: Experiencia e historia. La crisis de la experiencia. La tensión entre experiencia y expectativa. La experiencia del otro.
- c. Verdad y significación explicativa de las teorías sociales. El funcionalismo y las teorías interpretativas. La construcción de un lenguaje de contraste transparentes y fusión de horizontes.

Bibliografía obligatoria

a.

- Schütz, A “Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales”, en *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires, 1995, (pp.71-85)
- Habermas, J. “Objetivismo en las ciencias sociales” en Habermas *La lógica de las ciencias sociales*, Técnos, Madrid, 1996.

b.

- Jay, M “Historia y experiencia” en Jay, M. *Cantos de experiencia*, Paidós, Bs As, 2009.
- Agamben, G. “Infancia e Historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia” en Agamben, *Infancia e historia*, A Hidalgo editora, Bs As, 2004.
- Koselleck, R. “Espacio de experiencia’ y ‘horizonte de expectativa” en Koselleck, *Futuro pasado*, Paidós, Barcelona, 1993.

c.

- Cohen, G. A. “10. La explicación funcional en el marxismo”. En *La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa*. Madrid: Siglo XXI, 1986 (pp. 307-326).
- Schuster, Felix. *Explicación y predicción*, Clacso, 2005 (cáp IX y X)
- Taylor, Ch. “Comprensión y etnocentrismo”, en Taylor *La libertad de los modernos*, Amorrortu, Bs As. 2005
- Gadamer, H G. *Verdad y método*, Sígueme, Salamanca, 1977 (Cap. 9)

Bibliografía complementaria.

- de la Garza Toledo, E y Leyva, G (eds) *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, FCE, México, 2012.
- Gadamer, H-G. *El problema de la conciencia histórica*, Técnos, Madrid, 1993.
- - - - - *El giro hermenéutico*, Cátedra, Madrid, 1998
- - - - - “¿Qué es praxis? Las condiciones de la razón social” en *La Razón en la época de la ciencia*, Alfa, Barcelona, 1981.
- García Amilburu, M. “La comprensión del otro ¿Empatía o traducción?”, *Thémata*, 25, 2000. pp. 209-215.
- Geertz, “El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre” en Geertz, *La interpretación de las culturas*. Gedisa, México, 1987.
- - - - - “Descripción densa: hacia una interpretación de las culturas” en *La interpretación de las culturas*, Gedisa, 1973, pp.19 a 41.
- Habermas, J. “Un informe bibliográfico: La lógica de las ciencias sociales” en Habermas *La lógica de las ciencias sociales*, Técnos, Madrid, 1996. (pp. 81-124)
- - - - - “El problema de la comprensión en las ciencias sociales” en Habermas *Teoría de la acción comunicativa*, Taurus, Madrid, 1987, Vol 1, (pp 147-192)
- - - - - “Apéndice a una controversia (1963): Teoría analítica de la ciencia y dialéctica” en Habermas *La lógica de las ciencias sociales*, Técnos, Madrid, 1996.
- - - - - “Ciencias sociales reconstructivas vs comprensivas (*Verstehende*)” en *Conciencia moral y Acción comunicativa*, Trotta, Madrid, 2008.
- Iser, W. “La recursividad en el discurso etnográfico” en Iser, *Rutas de la interpretación*, FCE, México, 2005.
- Lulo, J. “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología”, en F. L. Schuster (comp.) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- Malinowski, B. *Los Argonautas del Pacífico Occidental*, Península, 1975, Introducción.
- McCarthy, Th. “Comprensión e investigación social”, en McCarthy *La teoría crítica de Jürgen Habermas*, Madrid, Técnos, 1995.
- Nagel E. *La estructura de la ciencia*, Paidós, (cap XIII y XIV)
- Ricoeur, P “Explicar y comprender” en *Del texto a la acción*, FCE. Méjico, 2001.
- Ricoeur, P. “El modelo de texto: la acción significativa considerada como un texto”, en Ricoeur *Del texto a la acción*, FCE. Méjico, 2001.

- - - - "La función hermenéutica del distanciamiento" en Ricoeur *Del texto a la acción*, FCE. Méjico, 2001.
- Taylor, Ch. "La interpretación y las ciencias del hombre" en Taylor *La libertad de los modernos*, Amorrortu, Bs As. 2005
- Vessey, David (2009). "Gadamer and the Fusion of Horizons". *International Journal of Philosophical Studies*, vol. 17(4): 531-542. (traducción E Leiva)

4. Metodología

Los encuentros se desarrollarán de acuerdo a la siguiente modalidad: exposición teórica, reflexión crítica y discusión de los supuestos previos sobre la problemática abordada y exposición de todos los participantes. Con este fin, los estudiantes tendrán que realizar (por escrito) dos reseñas de textos, en la que pondrán en juego los marcos conceptuales brindados en el seminario y exponerla en clase para la discusión grupal. A partir de esta actividad tendrán que elaborar un proyecto concreto de trabajo cuyo resultado quedará plasmado en el escrito final para aprobar el seminario.

5. Evaluación

La evaluación se realizará sobre las instancias de reseña de los textos seleccionados, exposición y defensa de las mismas y escrito final (formato a definir). En todas las instancias se evaluará la adquisición gradual de la capacidad de reconocer y exponer las cuestiones centrales respecto del acceso comprensivo a la realidad social y la comprensión de los contenidos desarrollados en la última instancia.

6. Cronograma

El dictado del seminario se desarrollará semanalmente, en encuentros de 2 hs de duración. Teniendo previsto 12 clases para el desarrollo del programa presentado.

Fecha de inicio y cierre

Aproximadamente del 23 marzo al 22 de junio del 2018.

