

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y ESTUDIOS  
ORIENTALES**

**Jornada:**

***“Corrientes filosófico-religiosas en la Antigüedad tardía.  
Resonancias en el pensamiento contemporáneo”***

**Buenos Aires, 14 de junio de 2018**



**Programa:**

**Jueves 14**

**9 hs.: Acreditación**

**9.30 hs.: Apertura (Aula Magna)**

Dr. Bernardo Jorge NANTE (USAL-VOCACIÓN HUMANA)

**10 hs.: “Las bibliotecas cristianas más antiguas. Patrimonio y doctrina”**

Dr. Francisco GARCÍA BAZÁN (CONICET-ANCBA-USAL)

**10.30 hs.: “El *continuum* filosófico-religioso de la antigüedad tardía: Razón y Revelación en Plutarco de Queronea”**

Dr. Lautaro ROIG LANZILLOTTA (UNIVERSIDAD DE GRONINGA)

**11 hs.: Café**

**11.30 hs.: “Las entidades protectoras en el ascenso del alma. Posibles diálogos entre los textos gnósticos y los apócrifos judíos”**

Dra. Magdalena DÍAZ ARAUJO (UNCuyo/UNLaR) y Dr. Mariano TROIANO (UNCuyo).

**12 hs.: “Las relaciones entre Numenio y el gnosticismo”**

Prof. Juan Bautista GARCÍA BAZÁN (USAL-UNCuyo)

**12.30hs.: Intervalo**

**15 hs.: “Motivos filosóficos y teológicos en los principales conflictos del cristianismo primitivo”**

Dr. Juan Carlos ALBY (UCSF-UNL)

**15.30 hs.: “Intérpretes del silencio: hermenéutica y angelología”**

Dr. José Antonio ANTÓN PACHECO (UNIVERSIDAD DE SEVILLA)

**16 hs.: “De Jámblico a Proclo: teúrgia y psicología”**

Dr. José María NIEVA (UNT-UNSTA)

**16.30 hs.: Café**

**17 hs.: “La *theomythia* órfica según Proclo”**

Mgr. Graciela RITACCO (USAL-ANCBA)

**17.30 hs.: “La *Tabla de Esmeralda* (y la tradición alquímica)”**

Lic. Leandro PINKLER (UBA-VOCACIÓN HUMANA) y Dr. Bernardo Jorge NANTE (USAL-VOCACIÓN HUMANA)

**Lavalle 1878 – CABA – Entrada libre y gratuita**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y ESTUDIOS  
ORIENTALES****Jornada**

*“Corrientes filosófico-religiosas en la Antigüedad tardía.  
Resonancias en el pensamiento contemporáneo”*

**Buenos Aires, 14 de junio de 2018**

**Comité organizativo:**

**Lic. María Haydée Badano**  
**Prof. Juan Bautista García Bazán**  
**Dr. Jorge Luis Martín**  
**Lic. María Verónica Parselis**  
**Mgtr. Claudia Teresa Pelossi**  
**Dr. Carlos Rúa**

**Fundamentación**

La Jornada *“Corrientes filosófico-religiosas en la antigüedad tardía. Resonancias en el pensamiento contemporáneo”* –que se desarrolla en el marco del Proyecto de Investigación VRID 1829–, está destinada a indagar en una posible visión unitaria del rico y matizado friso de ideas filosóficas y religiosas que han florecido entre los siglos III a.n.e. y el IV d.n.e., resultado del entrecruzamiento en Occidente de las escuelas filosóficas de pitagóricos, platónicos, aristotélicos, estoicos, escépticos, epicúreos, gnósticos, neoplatónicos, y de las corrientes hermetistas, teúrgicas, cabalistas y alquímicas. Las investigaciones se realizarán a la luz del estudio integral de las fuentes textuales de estas escuelas y abarcarán singularidades, contactos, influencias, reacciones y, asimismo, resonancias en la cultura y el pensamiento actuales.

## Resúmenes

### “Las bibliotecas cristianas más antiguas. Patrimonio y doctrina”

Dr. Francisco GARCÍA BAZÁN (CONICET-ANCBA-USAL)

Se propone identificar las colecciones de libros depositados y usados en estas instituciones cristianas y su estudio comparativo con otras bibliotecas conocidas de la época. La Biblioteca (bibliotecas) de Alejandría y las utilizadas paralelamente por los autores neoplatónicos. El trabajo se dividirá en cuatro momentos: 1. El acervo bibliotecológico judeocristiano de *Aelia Capitolina* (lista, origen y contenido de las obras). 2. La biblioteca origeniana de Cesarea marítima. Punto de partida y transformaciones. 3. Nag Hammadi y su colección de papiros. 4. Repositorios romanos conteniendo libros judíos y cristianos.

Con apoyo en los tres primeros puntos se han desarrollado durante los dos últimos años y se ha ampliado fructuosamente el proyecto en el primer semestre del 2017, se seguirá asimismo avanzando tratando de vincular la Biblioteca de Bobbio con los materiales dispersos de la Biblioteca del *Vivarium* –un tema claramente avizorado en relación asimismo con la concepción de los escritos heréticos y otros conjuntos y colecciones de libros premedievales difíciles de identificar en sus orígenes, para confluir en la ideología y resultados que revela en el siglo IX en el cristianismo oriental el *Myriobiblion* o *Biblioteca* del Patriarca Focio. Entre sus 280 epítomes despiertan particular interés los referidos a Ireneo de León, Hipólito, Epifanio y Agapio (120-121-

122-179: R. Henry II, 94-97, 184-187 y cc.) con inexactitudes que merecen una reflexión actualizada. En este camino es posible hallar nexos de interpretación intermedios en la *Biblioteca histórica* de Diodoro de Sicilia (coetáneo de la época de Julio César), cfr. Focio, *Biblioteca* I, 70 y. VI, 244.

### “El *continuum* filosófico-religioso de la antigüedad tardía: Razón y Revelación en Plutarco de Queronea”

Dr. Lautaro ROIG LANZILLOTTA (UNIVERSIDAD DE GRONINGA)

En su acercamiento a la filosofía griega, los estudios modernos tienden a destacar, a mi ver de forma excesiva, el carácter eminentemente racional de la misma. Según una muy extendida opinión, gnosis o “conocimiento” entre los griegos se buscaba sólo a través de medios racionales, pues su objeto era exclusivamente de tipo racional. Plutarco ofrece el más claro ejemplo para desestimar dicha opinión: por un lado, *Moralia* destaca el papel de la *epopteia* o ‘visión’ en la aprehensión de los primeros principios; por otro, los mitos incluidos en tratados como *De facie*, *De genio* y *De sera* presentan la experiencia de diversos visionarios como culminación a discusiones previas de tipo científico y/o empírico. Tras ofrecer un análisis de los diferentes tipos de revelación en estos mitos plutarqueos, mi contribución intentará defender la tesis de que en el mundo antiguo no existía una separación estricta entre razón y revelación, pues una y otra se concebían como medios complementarios de alcanzar el conocimiento. El presente trabajo forma parte de un estudio comparativo más amplio del uso de mito en Plutarco y en el Gnosticismo antiguo como vehículo para expresar nociones de tipo filosófico.

**“Las entidades protectoras en el ascenso del alma. Posibles diálogos entre los textos gnósticos y los apócrifos judíos”**

Dra. Magdalena DÍAZ ARAUJO (UNCuyo/UNLaR) y Dr. Mariano TROIANO (UNCuyo)

La presente comunicación intenta informar sobre los avances desarrollados en torno a ciertos de los denominados enunciados bárbaros presentes en la colección de Nag Hammadi, la Vida Griega de Adán y Eva y el Apocalipsis de Abraham.

Nuestra intención es explicitar el marco teórico en el cual se desarrollará nuestra investigación. En efecto, la expresión “nombres o enunciados bárbaros”, refiere según Michel Tardieu a “los nombres divinos o atributos y funciones de los dioses, o incluso efectos vocales que se producen en el marco de rituales.”<sup>1</sup> Esta designación proviene del hecho que la fonética de estos nombres parecía extraña para un griego o un latino. Se trata, en la denominación de lo sagrado, de expresar lo inexpresable en palabras diferentes a la forma tradicional de designar a los dioses. Fórmulas invocatorias o execratorias, que consisten en sucesiones de sonidos o nombres de deidades y/o demonios, consideradas como carentes de significado y que entran en un registro que no pertenece el lenguaje del documento en el cual se inscriben.

En este primer acercamiento a la temática plantearemos, por un lado, un nivel inicial de análisis lingüístico del enunciado “*Iaoel*”. Por otra parte, presentaremos el estudio del contexto (tanto inmediato como extendido) que rodea estas expresiones, centrándonos en la función ritual de determinadas entidades. En un mismo sentido, esbozaremos algunas de las posibles relaciones que en torno a *Iaoel*, surgen entre los diferentes corpus a los cuales pertenecen los textos antes

mencionados; ya que dado el estado inicial de estos análisis, buscamos especialmente exponer las preguntas surgidas de tales relaciones para abordar las respuestas más adelante.

Estos niveles permiten caminos diversos pero confluyentes, que traerán una nueva perspectiva para dilucidar el significado de estos enunciados bárbaros y manifestar las ideas que vehiculan. El objetivo de este estudio es mostrar no sólo la diversidad y la complejidad de los *nomina barbara*, sino también sustentar que el estudio de los mismos se revela como esencial para la comprensión de la teología, la angelología y la antropología elaboradas por los hombres que habitaron la cuenca del Mediterráneo en la Antigüedad y el Medioevo; donde filosofía y religión, patrística, judaísmo y gnosticismo confluyen en la exégesis de nuevos conceptos. Conceptos que pueden ser enunciados en lenguas diversas y cuya interpretación exige distintos niveles

que deben ser abordados con el fin de proporcionar sentido a algunas de estas declaraciones.

**“Las relaciones entre Numenio y el gnosticismo”**

Prof. Juan Bautista GARCÍA BAZÁN (USAL-UNCuyo)

Replanteamiento de las relaciones de Numenio con el gnosticismo (Ch. H. Puech, 1934; M. Tardieu, 1996; M. Bonazzi, 2016): su noción de un Dios ocioso y *hestós* (i. e. firme), el carácter “incomunicable” (*akoinónetos*) del nombre del Dios hebreo, o la necesidad de una praxis moral para alcanzar el Bien, podrían estar marcando una mirada distinta en relación con algunos motivos judeocristianos y gnósticos que se ofrecían contemporáneamente en el siglo II d. C. Por otra parte el uso de cierto *dictum* en Plotino y Porfirio, en el siglo III d. C., a propósito del encuentro del “Solo al



Solo”, llevaría a pensar que la adopción de este tema en relación con la polémica entre neoplatónicos y gnósticos, podía tener antecedentes previos en el mismo Numenio.

### “Motivos filosóficos y teológicos en los principales conflictos del cristianismo primitivo”

Dr. Juan Carlos ALBY (UCSF-UNL)

La identificación de los motivos filosóficos y teológicos subyacentes a los conflictos suscitados entre judíos, judeocristianos, marcionitas, gnósticos y protocatólicos con enfoque principal en Ireneo de Lyon y su proyección paralela en Hipólito de Roma. La relevancia de los supuestos principales de los mencionados conflictos en fuentes heresiológicas, judeocristianas y gnósticas.

El conflicto religioso suscitado entre cristianos protocatólicos y gnósticos fue de carácter fundamentalmente misteriosístico pero no carente de presupuestos filosóficos. En este sentido, los heresiólogos encabezados por Justino consideraron como única filosofía autorizada en el ámbito intelectual cristiano aquella que respondía a los moldes intelectuales del platonismo medio, por lo cual sustentaban una hermenéutica de los primeros capítulos del Génesis según la metafísica del *Timeo* platónico, considerado como una versión en clave filosófica del relato genesiaco de la creación del mundo. Los gnósticos, por su parte, preferían recurrir al platonismo pitagorizante difundido en la línea de Espeusipo que translucía el espíritu más originario de la antigua Academia, no sin las debidas críticas a la intuición platónica que ellos consideraban incompleta

porque el célebre ateniense no había penetrado —según ellos— “la profundidad de la sustancia inteligible” (Cfr. Porfirio, *VP* 16). La presencia de Ireneo de Lyon en el campo heresiológico de la segunda mitad del siglo II constituyó un hito fundamental en la identificación de estos conflictos por medio de su obra *Adversus haereses* que, si bien en muchos casos brinda una perspectiva sesgada por el celo anti-marcionita y anti-gnóstico del autor, resulta indispensable para complementar sus noticias con la información extraída de las fuentes gnósticas *per se*. Su legado se dejará sentir en la producción literaria de Hipólito de Roma, quien continuará en la misma línea matizada de combate.

### “Intérpretes del silencio: hermenéutica y angelología”

Dr. José Antonio ANTÓN PACHECO (UNIVERSIDAD DE SEVILLA)

Desde planteamientos neoplatónicos, fuertemente enraizados en Platón, el Principio metafísico se determinó como Uno más allá del ser, por tanto como realidad incognoscible e inefable. Uno de los términos apofáticos escogidos para denominar aquello que no tiene nombre es *Sigé* (Silencio). Esta línea de pensamiento exige que ese Principio inefable sea de alguna manera conocido e interpretado. Y así Proclo acuña la noción de ángel hermeneuta. Cuando nos trasladamos a un contexto de religión del Libro, entonces el ángel intérprete toma la determinación de sentido e intérprete del Libro. De esta manera los ángeles se convierten en intérpretes del silencio divino que se revela o pronuncia a través del Libro: es la línea representada por gnósticos, Dionisio Aeropagita o la cábala. Pero además existe otra forma de religiosidad que consiste en todo lo

contrario: celebrar el lenguaje y el nombramiento como las formas divinas mismas: es el caso del zoroastrismo.

### “De Jámblico a Proclo: teúrgia y psicología”

Dr. José María NIEVA (UNT-UNSTA)

Por todos es conocida la transformación que sufre el neoplatonismo luego de Plotino. Se admite generalmente que con Jámblico, considerado por algunos como el segundo fundador de este movimiento filosófico, se introducen cambios relevantes, de los cuales el más significativo es la introducción de la teúrgia, dando lugar a un “manifiesto de irracionalismo”, en la expresión clásica, y casi despectiva de Dodds. Afirmación que ha sido objeto de críticas para mostrar que la filosofía no está reñida con los ritos teúrgicos.

La teúrgia cobra un relieve singular en la consideración que tienen los post-plotinianos en la concepción del alma, la cual ha descendido completamente de lo inteligible y no conserva en sí ninguna parte indescensa. En Proclo repercuten las críticas de Jámblico a la concepción plotiniana del alma. Sin embargo, puede verse su influjo más allá de esto.

En la presente comunicación se intentará mostrar el modo en el cual Proclo inserta en su reflexión psicológica una resignificación del término *autoenergeton*, término atestado por primera vez por Jámblico para designar la actividad del fuego en las automanifestaciones divinas de los dioses.

### “La *theomythia* órfica según Proclo”

Mgr. Graciela RITACCO (USAL-ANCBA)

La transmisión escrita de las enseñanzas órficas abarca un extenso arco temporal. Comienza prácticamente con Píndaro y Platón pero se completa, gracias a los seguidores de Platón, un milenio después. Son los últimos exponentes del Platonismo quienes de manera velada recogen los versos órficos intercalándolos en los comentarios a los diálogos platónicos. Así, cuando Proclo interpreta *La República*, mediante las huellas dejadas por los dicta órficos, proporciona un valioso hilo conductor que sirve para explicar la condición humana. La naturaleza humana participa de lo divino pero corre el riesgo de alejarse de su origen asimilándose a lo inferior a ella, de manera que la capacidad de elección que se le ha dispensado puede prescindir del acompañamiento divino capaz de evitar la desintegración humana. Tanto el despedazamiento de Dionysos como el de Orfeo son aleccionadores para esto. Sabemos además por Marino que la vida de Proclo se desarrolló de acuerdo con un acrecentamiento progresivo en el ejercicio de la virtud en la misma medida en que aprovechó de todo lo que Siriano llegó a transmitirle de la sabiduría órfica.

**“La Tabla de Esmeralda (y la tradición alquímica)”**

Lic. Leandro PINKLER (UBA-VOCACIÓN HUMANA) y Dr.  
Bernardo Jorge NANTE (USAL-VOCACIÓN HUMANA)

Proyecto de una traducción, interpretación y estudio de los comentarios, antecedentes y presencia en las transmisiones posteriores, de la *Tabula Smaragdina*.

Con este fin se buscará: a) cotejar el texto latino con el árabe ; b) indagar la idea como conjetura de la existencia de un *Urtext* griego ; c) analizar los problemas del tránsito de los textos griegos al siríaco y al árabe, su relevancia en la tradición hermético- alquímica, y la aparición del texto latino desde la época de Alberto Magno ; d) abordar la vinculación de la *Tabula Smaragdina* con el acróstico V.I.T.R.I.O.L.

La importancia de la *Tabula Smaragdina* como síntesis de la cosmovisión hermética y paradigma cosmológico de la tradición alquímica.

Antecedentes: testimonios de dichas concepciones esenciales en los tratados del *Corpus Hermeticum*; relación microcosmos – macrocosmos – metacosmos noético. La doble naturaleza del ser humano. La cuatriplicidad de los elementos. La *sympatheia pánton* (el tratado *Physiká kaí mystiká* de Bolos de Mendes).

Una sucinta mención de referentes posteriores: los tratados de la Alquimia árabe, Paracelso, Giordano Bruno, Jacob Böhme, Michel Maier.