



UNC

Universidad
Nacional
de Córdobaffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades UNC

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Secretaría de Extensión

Programa de :
**Curricularización de las prácticas
extensionistas desde la perspectiva
del “diálogo de saberes” en contextos
multi e interculturales**

(Cod.)

Año Lectivo:
2018

Carreras:

Semestre: Primer

Escuela:

Carga Horaria: 64hs.

Planes:

Hs. Semanales: 4hs.

Ubicación en la Currícula:

Equipo de Profesores: Dr. José María Bompadre
Dr. César Marchesino

Fundamentación

El presente seminario nace como una propuesta de formación en Extensión Universitaria, atendiendo a que estos espacios contribuyen a “la generación y articulación de nuevos conocimientos y nuevas prácticas sociales, integra las funciones de docencia e investigación, y debe contribuir a la definición de la agenda de investigación y reflejarse en las prácticas curriculares.”¹

El mismo se articula con el seminario optativo de grado “¿Devolver algo a la sociedad? Discusiones sobre extensión universitaria” dictado por las profesoras Liliana Pereyra y Flavia Romero durante el segundo cuatrimestre para los estudiantes de las diferentes carreras que ofrece la Facultad de Filosofía y Humanidades.

Ambas propuestas pretenden curricularizar las prácticas extensionistas en el grado universitario, enfatizando la perspectiva del “diálogo de saberes” como línea de acción sostenida desde la Secretaría de Extensión y a partir de la premisa de que la Universidad “hace extensión porque debe aprender”².

A cien años de la Reforma Universitaria, reconocemos la necesidad de revisar las prácticas

¹ (Tomado de <http://www.rexuni.edu.ar>. 30/11/17).

² Al respecto consultar entrevista a Ana Correa. *Revista e + e*, volumen 3/año3/noviembre de 2011. Pps. 150-154.

extensionistas, discutir enfoques y propiciar su curricularización. Estas coordenadas ponen de manifiesto además, la definición política y las modalidades de relacionamiento e implicación de la Universidad con la sociedad civil

En el presente podemos identificar una notable ambigüedad en el alcance y uso de estas nociones. Desde la Antropología, el multiculturalismo se nutre de la perspectiva culturalista que propone la noción de relativismo cultural, para identificar la diversidad de culturas y el respeto hacia aquellas no hegemónicas. En esta mirada centrada en la “cultura”, no siempre se consideran aspectos socio-históricos que permiten comprender las desigualdades en que se encuentran las “culturas” minoritarias. Como contraparte, el discurso intercultural aparece para cuestionar estos límites explicativos, proponiendo no sólo el diálogo entre culturas diversas, sino también para replantear las condiciones materiales e históricas del mismo.

A partir de estas primeras consideraciones, el Seminario se propone discutir los alcances de diferentes perspectivas sobre el “diálogo de saberes”, el multiculturalismo y la interculturalidad, y analizar casos concretos en diferentes contextos socio-históricos con pretensión de ser curricularizados.

En esta dirección, trabajaremos comunalizando nociones cardinales y discusiones contemporáneas sobre las prácticas extensionistas en clave de “diálogo de saberes”, triangulando los contextos globales, nacionales y provinciales de alterización. A su vez, pretendemos mapear los campos de interlocución y de confrontación y los agentes y agencias que se intersecan en los complejos cruces entre los sistemas de identificación y pertenencia social y su producción/estructuración a través de maquinarias estratificadoras, diferenciadoras y territorializadoras (Grossberg 1992 y 2003)³, donde operan y se configuran las prácticas dialógicas. En estas coordenadas, interesa identificar los alcances relacionales que se ponen en juego en estas nociones, y cómo se implican y tensionan en relación a la igualdad gnoseológica, inequidades epistemológicas y afectación entre los sujetos sociales y su curricularización.

Complementa la propuesta la puesta en discusión sobre la existencia de múltiples epistemologías, sus alcances explicativos y los campos de disputa que habilitan.

El seminario prevé la visita de profesores invitados, quienes socializarán sus experiencias en las temáticas agendadas.

Objetivos

General:

³ Grossberg, Lawrence (1993). *We gotta get out of this place. Popular conservatism and postmodern culture*. New York. Routledge.

- Curricularizar las prácticas extensionistas en el grado universitario, enfatizando la perspectiva del “diálogo de saberes” en contextos interculturales como línea de acción sostenida desde la Secretaría de Extensión (FFyH).

Específicos:

- Identificar los modelos extensionistas a cien años de la Reforma Universitaria.
- Indagar acerca de las posibilidades de interculturalizar las prácticas académicas.
- Reconocer los alcances, límites y desafíos de la perspectiva transdisciplinaria del “diálogo de saberes”.
- Discutir propuestas metodológicas implicadas en la co-producción de conocimientos.
- Repensar las lógicas de vinculación entre la universidad y las diversas formas organizativas de la sociedad civil.

Ejes Temáticos

Eje 1: La extensión universitaria revisitada: modelos extensionistas a cien años de la Reforma Universitaria

Modelos extensionistas en perspectiva, a cien años de la Reforma Universitaria. Transformaciones y desafíos de la práctica extensionista contemporánea. Discusiones teórico políticas para la descolonización de las prácticas extensionistas. Desafíos para la curricularización de las prácticas extensionistas.

Bibliografía orientadora:

Cano Menoni, Agustín (2015). “La extensión universitaria en la transformación de la Universidad Latinoamericana del siglo XXI: disputas y desafíos”. En Costa, A. (et. al). *Los desafíos de la universidad pública en América Latina y el Caribe*. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. CLACSO. Pp. 287-380.

Gezmet, Sandra. “La vinculación universidad-sociedad. Modelos de extensión y características de las interacciones”. En Barrientos, Mario (Comp.). *Compendio bibliográfico sobre extensión universitaria*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba. 2014. Pp. 23-29.

Escobar, Arturo (2005). “<Otras antropologías y antropologías de otro modo>: elementos para una red de antropologías del mundo”. En *Más allá del Tercer Mundo. Globalización y Diferencia*. Bogotá. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Pp. 231-256.

Estermann, Josef y Tavares, Manuel. Hacia una interversidad de saberes. Universidad e Interculturalidad. En *Revista Lusófona de Educação*, 31. 2012. Pp 65-83.

Fuente audiovisual

Curricularización de la extensión Entrevista a Silvia Ávila. Link: <https://youtu.be/DI43RtlCEvI>

Profesora invitada: Sandra Gezmet. Secretaría de Extensión Universitaria. UNC.

Eje 2: Considerandos epistemológicos sobre el *diálogo de saberes*

Perspectivas y discusiones sobre el *diálogo de saberes*. La transdisciplinariedad, la interseccionalidad y el diálogo intercientífico. Estudios de caso.

Bibliografía orientadora

Álvarez Pedrosian, E. (2011). "Crear, aprender y compartir: apuntes epistemológicos sobre la integralidad". En Arocena, R. et. al. *Integralidad: tensiones y perspectivas. Cuadernos de Extensión N° 1*. Montevideo: SCEAM-UdelaR, pp. 61-83.

Bastián Duarte, A. y Berrío Palomo, L. (2015). "Saberes en diálogo: mujeres indígenas y académicas en la construcción del conocimiento". En Xochitl Leyva (et. al). *Prácticas otras de conocimiento(s). Entre crisis, entre guerras*. San Cristóbal de las Casas, México. Cooperativa editorial Retos. Pp. 107-132.

Castro Gómez, Santiago. Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000. p. 246.

Delgado, F. y Rist, S. (2016). "Las ciencias desde las perspectivas del diálogo de saberes, la transdisciplinariedad y el diálogo intercientífico". En Delgado, F. y Rist, S (eds.). *Ciencias, diálogo de saberes y transdisciplinariedad. Aportes teórico metodológicos para la sustentabilidad alimentaria y del desarrollo*. La Paz. Plural editores. Pp. 35-60.

Ishizawa, Jorge (2016). "Comunidades epistémicas para el diálogo de saberes". En Delgado, F. y Rist, S (eds.). *Ciencias, diálogo de saberes y transdisciplinariedad. Aportes teórico metodológicos para la sustentabilidad alimentaria y del desarrollo*. La Paz. Plural editores. Pp. 137-168.

Viveros Vigoya, Mara. "La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación". En *Debate Feminista 52* (2016) 1–17. México. Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género.

Fuentes audiovisuales:

"Conversaciones del mundo" entre Silvia Rivera Cusicanqui y Boaventura de Sousa Santos. Valle de las Ánimas, La Paz, Bolivia. 2013. Link: <https://www.youtube.com/watch?v=xjgHfSrLnpU>

“Por qué las epistemologías del Sur?”. Conferencia inaugural del Segundo Encuentro del Ciclo Espacios De-coloniales por el Dr. Boaventura de Sousa Santos. Universidad Nacional de Río Cuarto. Marzo de 2012. Link <https://www.youtube.com/watch?v=3a7peos6LP8>

Profesora invitada: Carolina Llorens. Lic. en Psicología. Integrante de los equipos de género y salud del Movimiento Campesino de Córdoba. Trabajó en el Consejo de Organizaciones Aborígenes de Jujuy (COAJ) en el área mujer coordinando una formación intercultural en problemáticas de violencia.

Eje 3: Universo y pluriverso: la perspectiva de la ontología relacional y los conocimientos de otro modo

La perspectiva ontológica: alcances y límites. Universo y pluriverso en la ontología relacional. Habitar y luchar en los territorios de otro modo.

Bibliografía orientadora

Crespo, Juan y Vila, Daniel (2014). “Saberes y conocimientos ancestrales, tradicionales y populares: *el buen conocer y diálogo de saberes* dentro del Proyecto Buen Conocer-Flok Society”. Instituto de Altos Estudios Nacionales de Ecuador. Link: <http://flokociety.org/docs/Espanol/5/5.3.pdf>

Claros, L. y Viaña, J. (2009). “La interculturalidad como lucha contrahegemónica: Fundamentos no relativistas para una crítica de la superculturalidad”. En Estermann, J., Fornet-Bentancourt, R. *Interculturalidad crítica y descolonización. Fundamentos para el debate*. CAB. P. 81-126.

De la Cadena, Marisol. “Política indígena: un análisis más allá de ‘La Política’”. World Anthropologies Network (WAN). Red de Antropologías del Mundo (RAM). *Electronic journal*, No 4 January/Enero 2009.

Escobar, Arturo (2012). “Cultura y diferencia: la ontología política del campo de Cultura y Desarrollo”. En *Walekeru, Revista de Investigación de Cultura y Desarrollo*, 2. Pp. 8-29.

Escobar, Arturo. “*Sentipensar con la Tierra: Las Luchas Territoriales y la Dimensión Ontológica de las Epistemología del Sur*”. En *Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. 11, nº 1, enero-abril 2016, pp. 11-32. Madrid. Antropólogos Iberoamericanos en Red.

Viveiros de Castro, Eduardo. “El anti-narciso”. En *Metafísicas caníbales*. Katz editores, Buenos Aires, 2010. Pp. 13-58.

Fuente audiovisual

“Cuando la naturaleza no es común.. o protestas desde lo *incomún*”. Conferencia de Marisol De la Cadena. Link: <https://www.youtube.com/watch?v=4lne4srh8sY>

Profesora invitada: **Carolina Álvarez Ávila.** Dra. en Ciencias Antropológicas. Directora del Proyecto Secyt/UNC “A” “Multiculturalismo e interculturalidad: entre contradicciones, alianzas y solapamientos”. IDACOR. Museo de Antropología.

Eje 4: Considerandos metodológicos para la co-producción de conocimientos desde una perspectiva intercultural

Reconocimiento y co-producción de saberes en contextos situados. Los límites de la producción intercultural. Memoria, oralidad y etnografía.

Bibliografía orientadora

Casas, M.; Osterveil, M. y Powell, D. (2015). "Fronteras borrosas: reconocer las prácticas de conocimiento en el estudio de los movimientos sociales". En Xochitl Leyva (et. al). *Prácticas otras de conocimiento(s). Entre crisis, entre guerras*. San Cristóbal de las Casas, México. Cooperativa editorial Retos. Pp. 173-198.

Mato, Daniel. No hay saber "universal", la colaboración intercultural es imprescindible. En Revista *Alteridades* 18 (35). Pp. 101-116.

Pearce, Jenny (2015). "<Avanzamos porque estamos perdidos>. Reflexiones críticas sobre la co-producción del conocimiento". En Xochitl Leyva (et. al). *Prácticas otras de conocimiento(s). Entre crisis, entre guerras*. San Cristóbal de las Casas, México. Cooperativa editorial Retos. Pp. 356-380.

Pereyra, María I.; Fernández, Norma y Bompadre, José M. (coords.). *Relatoría de los talleres de la Universidad Popular de los Movimientos Sociales en Córdoba*. En prensa.

REGIMEN DE CURSADO

Se planean 12 encuentros durante los cuales se discutirá el material de lectura asignado previamente para cada clase. La carga horaria total del seminario es de 64 hs.

Los encuentros con los alumnos pretenden abordar la complejidad del recorte, pensando otros aspectos/problemáticas/enfoques posibles, dentro de la propuesta político-pedagógica que concebimos como no acabada. Se contempla articular las exposiciones dialogadas de los docentes con la presentación de los textos obligatorios por parte de los alumnos. Esta combinación posibilitará recuperar los objetivos de la propuesta, a la vez que acompañar los interrogantes y discusiones que se generen en clase.

La convocatoria a profesores invitados tiene como finalidad socializar experiencias de prácticas de diálogo de saberes en contextos interculturales.

EVALUACION

El **trabajo final** constará de un trabajo reflexivo y crítico sobre alguno de los ejes trabajados y las etnografías sugeridas en la bibliografía obligatoria del curso, con la posibilidad de articular los intereses de investigación o las pesquisas en marcha de los estudiantes. Se planificará, a un mes de finalizado el dictado del Seminario, un encuentro con los estudiantes donde puedan poner en común el borrador o el proyecto de trabajo final para el Seminario. Esto permitirá la puesta en común de los intereses de los estudiantes, evacuar dudas, sugerir modificaciones y/o profundizaciones por parte de

los docentes, y sopesar también el desarrollo del seminario y los ejes abordados.

CRONOGRAMA

Encuentro 1	Presentación del seminario. Eje 1
Encuentro 2	Eje 1
Encuentro 3	Eje 2
Encuentro 4	Eje 2
Encuentro 5	Eje 2
Encuentro 6	Eje 3
Encuentro 7	Eje 3
Encuentro 8	Eje 3
Encuentro 9	Eje 4
Encuentro 10	Eje 4
Encuentro 11	Eje 4
Encuentro 12	Evaluación del Seminario. Consignas del trabajo final.