

**Escuela de Filosofía  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad Nacional de Córdoba  
Primer semestre de 2017**

**Seminario de grado para la Licenciatura y el Profesorado en Filosofía**

## **¿Religión oculta? La polémica sobre la secularización en el siglo XX**

### **Docentes:**

Carlos Longhini, Aarón Saal, Carlos Balzi

### **Docente invitado:**

Santiago Cruz

### **Presentación**

Como muchas de las grandes categorías genealógicas con las cuales se ha intentado dar con la clave para comprender el sentido del devenir de la historia, pero de un modo más acentuado, la de “secularización” es polisémica, huidiza, lábil. Puede referir tanto la expropiación de los bienes eclesiásticos a comienzos de la Modernidad, el paso de la condición de clérigo regular a la de seglar, el eclipse de la fe en el mundo contemporáneo o, por el contrario, su permanencia o su periódico renacimiento. En cada caso, subyace una serie de dicotomías que estructuran la lectura: cielo y tierra, eternidad y tiempo, sagrado y profano. La combinación entre tales dicotomías y las diversas acepciones señaladas al comienzo conforman un campo semántico inagotable. Este curso propone recorrer sólo uno de sus manifestaciones, la más cercana a la filosofía.

Según ella, algunas de las categorías centrales del pensamiento moderno –en distintos ámbitos, pero en particular en la política y la historia- serían resultado de la metamorfosis de categorías medievales, esencialmente dependientes de la religión. Como veremos, este proceso pudo darse de diversas maneras, desde la persistencia de las nociones religiosas, su transformación metamorfoseada y aún su superación patógena. En cualquier caso, se afirmará en las obras que estudiaremos la permanencia de su influencia más allá del diagnóstico de su desaparición en el mundo contemporáneo.

La exposición exhaustiva de su historia sería una empresa imposible en el marco temporal de un seminario de grado cuatrimestral, pues ella se remonta, al menos, hasta comienzos del siglo XIX con la obra de Hegel; es más, ni aún sus avatares contemporáneos serían susceptibles de relevarse siquiera sumariamente. El objetivo de este curso será, así, más modesto.

Proponemos recorrer algunas estaciones del trayecto del concepto en el siglo XX, desde que, a comienzos del mismo, Max Weber lo empleara para dar cuenta del sentido del devenir de la civilización occidental en la modernidad, la cual, alumbrada al calor de una mentalidad religiosa, conservó sus efectos aun cuando su fuente espiritual se secase, hasta cuando, seis décadas más tarde, Hans Blumenberg cuestionara su empleo y revelara algo que será materia para nuestro análisis: el hecho de que, en el siglo XX, la categoría de secularización llegara a ser un lugar común en las más diversas genealogías de la historia.

### **Objetivo general**

Introducir a la historia del concepto de secularización en el siglo XX, comparando similitudes y diferencias entre los textos más representativos de la misma, apuntando a establecer las razones de su vigencia y de la frecuencia de su empleo.

### **Objetivos específicos**

\*Aclarar la relación que el concepto de secularización mantiene con otras categorías del pensamiento histórico-filosófico como las de *decadencia*, *nihilismo*, *pesimismo*, entre otras.

\*Explicitar el vínculo entre el teorema de la secularización y el cuestionamiento de la modernidad en el siglo XX

### **Contenidos**

#### **I. Introducción**

Presentación del programa. La polisemia del concepto y en qué acepción nos centraremos. Tres sentidos: 1. Jurídico-canónico: paso de un clérigo de la condición de regular a secular (s. XVI). 2. La expropiación de los bienes eclesiásticos por parte del Estado (s. XVII). 3. Filosófico histórico: 3.1 descriptivo: la

retirada de la religión de la esfera pública (laicización). 3.2 Evaluativo: La modernidad como continuación de la Edad Media.

Marramao, G., *Cielo y tierra. Genealogía de la secularización*, Buenos Aires, Paidós, 1998, p. 9-27.

## II. **Modernidad capitalista y protestante**

Exposición de la tesis de Weber del origen del capitalismo en las interpretaciones que hicieron algunas sectas protestantes de la doctrina calvinista de la predestinación. El “proceso de secularización”. Origen religioso de la modernidad. La “jaula de hierro”: de cómo la religión engendró una subjetivación que permaneció más allá de la religión, la subjetividad maximizadora capitalista. El desencanto del mundo.

¿¿¿Weber, M., *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península, 1969???

## III. **El “teorema de la secularización”: Teologías políticas**

La lectura schmittiana de la historia moderna en clave de sustracción de los conceptos centrales de la teoría del Estado moderna de la teología medieval: la soberanía de Dios pasa a ser soberanía estatal, la idea de derecho natural, el estado de excepción, etc.

Schmitt, C., *Teología política I y II*

## IV. **La gnosis y las religiones políticas**

La modernidad patógena, por su olvido de la esencial incompletitud del ser humano, quien es deudor de la trascendencia divina. Denuncia de la voluntad de dominio “gnóstica” de los movimientos de masas modernos. La noción de “religión política”.

Voegelin, E., *Las religiones políticas*, Barcelona, Trotta, 2014, pp. 23-143.

## V. **Las raíces teológicas de la moderna filosofía de la historia**

La historia de la filosofía de la historia “al revés” para mostrar las deudas de la Modernidad con la teología y la religión, en particular con la Biblia. Subordinación de la filosofía de la historia a la historia escatológica de la salvación.

Lôwith, K, *El sentido de la historia*, Buenos Aires, Aguilar, 1956 pp. ¿???

## VI. **La modernidad legitimada: contra el teorema de la secularización**

La crítica de Blumenberg a la noción de secularización por suponer siempre un robo, una deuda a las categorías religiosas originarias. La rehabilitación de la Modernidad como período radicalmente “nuevo”.

Blumenberg, H., *La legitimación de la Edad Moderna*, Valencia, Pretextos, 2008, pp. 12-120.

### **Bibliografía secundaria**

Dickey, L., “Blumenberg and secularization: ‘Self-Assertion and the problema of self-realizing’”, *New German Critique*, nº 41 (September-October 1987), pp. 151-165.

Eagleton, T., *Terror santo*, Buenos Aires, Debate, 2008.

Gauchet, M., *El desencantamiento del mundo. Una historia política de la religión*, Madrid-Granada, Trotta-Universidad de Granada, 2005.

Gilson, E., *Las metamorfosis de la ciudad de Dios*, Buenos Aires, Troquel, 1954.

Hadden, J., “Toward desacralizing secularization theory”, *Social Forces*, vol. 65, nº 3 (March 1987), pp. 587-611.

Jonas, H., *La religión gnóstica. El mensaje del Dios Extraño y los comienzos del cristianismo*, Barcelona, Siruela, 2003.

Marramao, G., *Cielo y tierra. Genealogía de la secularización*, Barcelona, Paidós, 1998.

Palti, E., “Modernidad. Hans Blumenberg (1920-1996). Sobre la historia, la modernidad y los límites de la razón”....

Sheehan. J., “Entlightenment, religion and the enigma of secularization”, *The American Historical Review*, vol. 108, nº 4 (october 2003), pp. 1061-1080.

Skolnik, J-Gordon, P., “Editor’s Introduction: secularization and disenchantment”, *New German Critique*, nº 94, (Winter 2005), pp. 3-7.

Weber, M., *Sociología de la religión*, Madrid, Akal, 2014.

Modalidad de las clases:

Un encuentro semanal de 2 horas presencial.

Horario de consulta semanal

Modalidades de cursado:

Los seminarios por reglamento no aceptan la condición de alumnos libres ni regulares. En el caso de alumnos trabajadores que deseen cursarlo se flexibilizará la cantidad de encuentros presenciales requeridos para la promoción.

Evaluación:

La última clase estará destinada a una discusión colectiva de los temas elegidos por los alumnos. En el caso de los alumnos de la licenciatura para la elaboración de un trabajo final escrito individual. En el caso de los del profesorado, la elaboración de una clase teórica por escrito que debe incluir no sólo la planificación didáctica-pedagógica sino el desarrollo del contenido.

Cronograma tentativo de clases:

17 de marzo: Introducción

24 de marzo: feriado

31 de marzo: Weber

7 de abril: Weber

14 de abril: feriado

21 de abril: Schmitt

28 de abril: Schmitt

5 de mayo: Voegelin

12 de mayo: Voegelin

19 de mayo: Lowith

26 de mayo: Lowith

2 de junio: Blumenberg

9 de junio: Blumenberg

16 de junio: resumen