UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFÍA

Seminario de grado: Controversias en torno a la empatía en las ciencias sociales

Docentes a cargo: Dra. Patricia Brunsteins (Profesora Asistente Regular de Antropología Filosófica I y Adjunta a cargo de Epistemología de las Ciencias Sociales de la Escuela de Filosofía).Dra. Patricia Morey (Titular Regular de Epistemología de las Ciencias Sociales y Teoría del Conocimiento I)
Año lectivo: Segundo cuatrimestre de 2014
Destino: Alumnos de la carrera de Filosofía, pertinente para las tres áreas de la licenciatura y válido como seminario electivo del profesorado.
Carga horaria: 40 horas reloj. Reuniones semanales los días miércoles de 16.00 a 19.00 horas. (Ya está excluida la semana del estudiante).
Evaluación y metodología: Por resolución 363/99 del HCD, es requisito para la aprobación del Seminario la asistencia porcentual fijada, la participación regular en clase y la exposición oral asignada al alumno. Se requerirá de una monografía individual.

Justificación

En este seminario, abordaremos el estudio de la empatía de modo histórico y sistemático atendiendo a tres aspectos importantes de su tratamiento conceptual: como método de comprensión de las ciencias sociales, como capacidad intersubjetiva a la base de la explicación de las acciones humanas y como herramienta para la construcción de una sociedad más tolerante y abierta a las diferencias entre las personas.

La empatía siempre ha sido objeto de discusión filosófica en diversas tradiciones de pensamiento y, particularmente, en diversas ramas de la filosofía desde hace siglos. En los comienzos del siglo XX la empatía ha sido comprendida como un método teórico y no inferencial para interpretar las acciones humanas y se asoció fuertemente con el concepto de comprensión *(Vertehen*). A partir de la distinción metodológica entre las ciencias sociales y naturales, se ha asociado, desde Dilthey, el concepto de empatía al de comprensión de los hechos sociales. El concepto de empatía ha recibido críticas dentro de la misma línea interpretacionista y también desde versiones naturalistas de las ciencias sociales dejando de tener el rol privilegiado otorgado. Sin embargo en la década de los

ochenta, la noción de empatía volvió a cobrar importancia a partir del debate acerca de la explicación de acciones humanas. Desde estas perspectiva, y en el ámbito de la filosofía de la mente, se la ha considerado o bien como una herramienta alternativa excluyente o bien como coexistente con algunas teorías de la psicología del sentido común. También suele considerársela como básica sobre la cual se asientan otras estrategias atributivas. Las discusiones tanto teóricas como empíricas acerca de si teorizamos, simulamos o empatizamos para comprender a otros brinda las bases necesarias de esta controversia, así como también, para el lugar asignado tanto a la razón como a las emociones (Teoría de los procesos duales).

Durante mucho tiempo la ciencia intentó sin éxito explicar la extraordinaria capacidad humana de comprender lo que los otros hacen y sienten, de entender las intenciones de los demás y de reaccionar de manera adecuada a los actos ajenos. El descubrimiento de las neuronas espejo inició una revolución en nuestra comprensión del modo en que al interactuar con los demás usamos el cuerpo -los gestos, las expresiones, las posturas corporales- para comunicar nuestras intenciones y nuestros sentimientos. Es gracias a las neuronas espejo que se puede crear un puente entre uno y los otros y volver así posible el desarrollo de la cultura y de la sociedad: son ellas las que explican las bases de la imitación y de la empatía. Del mismo modo, un déficit en las neuronas espejo puede ser responsable de varios e importantes síntomas del autismo: los problemas sociales, motores y de lenguaje.

Finalmente, en el ámbito del desarrollo social y emocional, la empatía y la relación de ésta con el desarrollo moral son puntos clave para una comprensión de la moralidad. La empatía, para algunos filósofos, es necesaria y suficiente para la motivación moral, en tanto que para otros, no sería ni suficiente y hasta para algunos, ni siquiera necesaria. La empatía podría ser generada por motivos altruistas o egoístas y puede ser sesgada y conducir al relativismo. Estas discusiones son importantes para comprender las bases de la sociedad De este modo, la empatía puede estar a la base de las relaciones intersubjetivas constituyendo como dice Gomila “la mejor barrera moral y psicológica en contra de

las diferentes atrocidades extremas y puede contribuir como una estrategia en pro de una mayor sensibilidad moral.

Objetivos

- Que se comprenda el lugar que ha tenido la empatía como método interpretativo prestando atención a las explicaciones históricas y antropológicas.
- Que se conozca el estado de la cuestión actualizado en torno al fenómeno de la empatía.
- Que se comprendan los problemas relativos al alcance de la empatía, aspecto emotivo, aspecto cognitivo, ambos y diferenciación entre la conciencia del yo y la del otro.
- Que se evalúe el lugar que ocupa el estudio de la empatía en problemas relativos a la filosofía de la mente, la neurociencia social y el ámbito del desarrollo y la motivación moral.

Contenidos

Unidad I. Estado de la cuestión. El rol de la empatía en el debate acerca de la comprensión de los hechos sociales. Historia de la empatía y sus diversas concepciones. Empatía e intersubjetividad. Empatía en el debate contemporáneo acerca de la atribución mental. Empatía, moralidad y derechos humanos. Empatía y ficción.

Unidad II. La comprensión en las ciencias sociales. La justificación de la comprensión de los hechos sociales mediante la empatía. Noción y rol de la empatía en la interpretación de los hechos sociales. Dilthey y la psicología comprensiva. Collingwood y su noción de *re-enacment*. Malinowski y la observación participante. Geertz y la interpretación de las culturas. Críticas a la empatía como método único de las ciencias sociales.

Unidad III. La noción de empatía como capacidad intersubjetiva ¿Puede haber diversos estratos de la empatía? Diversos niveles en el estudio de la empatía: fenomenológico, neuronal, funcional. Empatía e imaginación. Empatía y

simulación mental. Empatía cognitiva y afectiva. Diferenciación de diversas capacidades intersubjetivas. Hacia una noción multidimensional de la empatía.

Unidad IV. Empatía y desarrollo moral. Empatía y altruismo. Empatía y egoísmo. Empatía y motivación moral. Empatía como herramienta en la construcción de una sociedad más justa. Factores modalizadores de la empatía: género y grupos sociales. Empatía en museos y espacios de la memoria.

Bibliografía general

Amilburu, M. "La comprensión del otro. ¿Empatía o traducción?" *Themata*, 25, 2000, pp.209-215.

Baron-Cohen Empatía Cero: nueva teoría de la crueldad, Alianza, 2012.

Batson, D. "La hipótesis empatía-altruismo: temas e implicaciones". Traducción: Grupo en Empatía, UNC. Original: "The Empathy Altruism Hypothesis: Issues and Implications" en Decety, J. *Empathy. From bench to bedside,* 2012, MIT.

Boivin, M., Rosato, A.,Arribas, V., *Constructores de Otredad: Una introducción a la antropología cultural y social,* EA editorial, 2004.cap.4.

Brunsteins, P. (2012) "Empatía y Procesos cognitivos, ¿los tuyos o los míos?", pp. 118-123 en Epistemología e Historia de la Ciencia, Volumen 18

Brunsteins, P. (2011) "El rol de la empatía en la atribución mental", Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, Vol.3, Nro1.

Coplan A. "Comprender la empatía: sus características y efectos" (Traducción Grupo en Empatía, UNC) Original: Coplan, G. "Understanding empathy: Its Features and Effects" en *Empathy; Philosophical and Psychological Perspectives,* 2011, Oxford University Press.

Collingwood, R.G. *Idea de la historia,* FCE, 1977.

Damasio, R. (2000). *Sentir lo que sucede: cuerpo y emoción en la fábrica de la conciencia*. Andrés Bello Editorial.

Damasio, R. (1996). *El error de Descartes*. Editorial Crítica.

Decety, J. y Ickes, (2007) *The social neuroscience of empathy*. MIT Press.

Decety,J.; Jackson,P. “The functional architecture of human empathy”, Behavior and Cognitive Neuroscience, 3, 2004, p. 71–100.

Dilthey, W. *Introducción a las Ciencias del Espíritu,* FCE, México, 1983.

Geertz, C. *La interpretación de las culturas,* Gedisa, 1982.

Goldie, P. “En contra de la empatía” (Traducción Grupo en Empatía, UNC). “Anti-Empathy” en *Empathy; Philosophical and Psychological Perspectives,* 2011, Oxford University Press.

Gomila, A. (2003) La perspectiva de segunda persona. En E. Rabossi y A. Duarte (eds.) *Psicología Cognitiva y Filosofía de la Mente*, p. 195-218, Alianza Editorial.

Gomila, A. (2001) “La perspectiva de segunda persona: mecanismos mentales de la intersubjetividad”, Contrastes 6, 65-86

Hoffman, M, L. (2000) *Desarrollo moral y empatía,* Idea Books.

Hollan, D. “Temas emergentes en el estudio multicultural de la empatía”. Traducción Grupo en Empatía, UNC, “Emerging Issues in the Cross-Cultural Study of Empathy” *Emotion Review, Vol4.Nr1.2012*.

Iacoboni, M. *Las neuronas espejo: empatía, neuropolítica, autismo, imitación o de cómo entendemos*, Katz Editores, 2009.

Malinowski, B. *Los Argonautas del Pacifico Occidental*, Península, 1975

Moya Albiol, L. *La empatía: entenderla para entender a los demás* , Plataforma, 2013

Prinz, J. “Contra la empatía” (Traducción Grupo en Empatía UNC). “Against Empathy”, *The Southern Journal of Philosophy,* Vol.49, pp. 214-233, 2011.

Rizzolatti, I. y Sinigaglia, C. (2006) *Las Neuronas Espejo: los mecanismos de la empatía emocional,* Paidós Ibérica

Singer, T.; de Vignemont, F. “El cerebro empático; cómo, cuándo y porqué” (Traducción Grupo en Empatía, UNC). “The empathic brain; how, when and why”, *Trends in Cognitive Sciences,* Vol.10.Nr.10.

van Loon, M.J.W ”Diferencias de género en la empatía humana” ” (Traducción Grupo en Empatía UNC). Original “Gender Differences in human empathy”. 2009, Master Thesis, POEM

Dra. Patricia Brunsteins