Universidad Nacional de Córdoba

Escuela de Filosofía

Ética II

Año lectivo 2016

Prof. Adjunto a cargo: Carlos Balzi

Prof. Asistente: Paula Hunziker

Prof. Adscripta: Victoria Dahbar, Julia Monge, Laura Arese

Ayudantes-alumnos: Julieta Jáimez, Pablo Sachis, Sofía Hilas

I. Presentación. Un mundo desencantado es un mundo sin encanto: las raíces de la distinción weberiana entre hecho y valor y su recepción crítica en la filosofía europea de la segunda posguerra

> Es claro que tales problemas pueden hacerse generales sólo en una época en que la discordia es más visible que la concordia.
>
> Karl Mannheim

> Hasta donde lo muestra nuestro presente conocimiento de la evolución, no puede inferirse válidamente una filosofía definitivamente optimista
>
> Bertrand Russel

En los pasados cuatro años, el programa de la asignatura se propuso indagar en las razones que algunos filósofos europeos barruntaron en los años siguientes a la finalización de la Segunda Guerra Mundial para explicar, desde el punto de vista moral, el advenimiento de los horrores que supuso. Ello nos llevó, tras la revisión de esas obras, a la lectura de aquellas que eran en ellas sindicadas como representativas de tendencias intelectuales que habrían favorecido o al menos no dificultado su emergencia. Esto nos llevó a perfilar tres categorías –"tipos ideales", como diría el protagonista del programa de este año-, seguramente olvidando otras: subjetivismo, naturalismo e historicismo respecto a la moral. La enorme complejidad del fenómeno así reconstruido, la imposibilidad de abarcarlo siquiera con un mínimo rigor, nos convenció de que debíamos repensar nuestra estrategia de abordaje.

Es por ello que la propuesta para este año lectivo se concentra en la exposición de una sola de aquellas obras consideradas como representativas por los escritores "patogenéticos"[1] de posguerra, tal vez la más citada y comentada: la obra del sociólogo, economista, jurista y filósofo alemán Max Weber (1864-1920). De su extensa y multifacética producción nos concentraremos en la elucidación de uno de los artículos que más repercusión tuviera, su célebre distinción entre "hecho y valor". Su comprensión, con todo, demandará el estudio de una serie de temas conexos que son los que lo tornarán, esperamos, comprensible: su descripción del proceso de racionalización y desencantamiento del mundo, su análisis de la especialización disciplinar –científica, productiva y "existencial"- que tal proceso incluye, así como su evaluación de la dirección de tal proceso hacia una "burocratización" generalizada. En ese marco, pretendemos situar su teoría en el contexto del pensamiento de su tiempo, con el fin de señalar sus afinidades y divergencias con propuestas contemporáneas como la afamada denuncia por G. E. Moore de la "falacia naturalista", entre otras.

Tras ello, proponemos revisar un conjunto de textos que, de forma explícita o implícita, abordan críticamente la distinción weberiana. Si bien estos pensadores sostuvieron posiciones teóricas ciertamente heterogéneas, o tal vez justamente por eso, agrupar sus puntos de vista alrededor de este eje común constituirá, así lo esperamos, un útil instrumento heurístico para develar un eje compartido por ellas: la preocupación por la cuestión de la pérdida de la objetividad del juicio moral en tiempos en que hubiera sido (y es) necesaria.

Objetivos generales

- Comprender los términos de la distinción de Max Weber entre "hecho" y "valor", vinculándolo con otros elementos teóricos centrales de su obra, como "proceso de intelectualización", "desencantamiento del mundo" y "especialización".

- Evaluar las distintas etapas de la recepción de la obra weberiana en un conjunto de obras filosóficas publicadas a partir de 1945, atendiendo a los diversos núcleos problemáticos apuntados en cada una, apuntando a revelar los vínculos que mantienen con las propuestas positivas avanzadas en las mismas obras.

Objetivos específicos

- Revisar las semejanzas y las diferencias entre la distinción weberiana "hecho-valor" y la contemporánea denuncia por Moore de la llamada "falacia naturalista".

- Distinguir entre "valor", "virtud", "bondad" y "corrección" como categorías del juicio moral, apuntando a reconstruir las razones que llevaron a la prevalencia de la primera hacia comienzos del siglo XX

- Precisar el diagnóstico que los textos escogidos hacen sobre el significado y valor del giro que significó la Modernidad en la historia de la cultura occidental.

[1]Tomamos la expresión del subtítulo del libro de Reinhart Koselleck, *Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués*, Madrid, Trotta, 2007.

- Exponer afinidades y diferencias entre las diversas recepciones de la distinción weberiana en las lecturas de los autores seleccionados.

Contenidos

1. **Weber, racionalización, especialización, desencanto, neutralidad**

1.1 Proceso de intelectualización y abdicación del juicio moral objetivo

Weber, M., "La ciencia como profesión", en *El sabio y la política*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba-Encuentro, 2008, pp. 27-74.

1.2 Responsabilidad y convicción en un mundo desencantado

Weber, M., "La política como profesión", en *El sabio y la política*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba-Encuentro, 2008, pp. 75-169.

1.3 Desencantamiento y desencanto

Weber, M, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península, 1969, pp. 257-260.

2. **La recepción crítica**

2.1 ¿Por qué hablar de "valores"?

Schmitt, C., *La tiranía de los valores*, Buenos Aires, Hydra, 2011, pp. 91-147.

2.2 Retorno a la naturaleza

Strauss, L., *Derecho natural e historia*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2000, pp. 71-122.

2.3 Hacia la restauración de la ciencia de la praxis

Voegelin, E., *La nueva ciencia de la política*, Buenos Aires, Katz, 2006, pp. 13-40.

2.4 El retorno de la filosofía moral

Arendt, H., "Algunas cuestiones de filosofía moral", en *Responsabilidad y juicio*, Barcelona, Paidós, 2007, pp. 75-150.

2.5 La pregunta por los fines

Horkheimer, M., "Medios y fines", en *Crítica de la razón instrumental*, Madrid, Trotta, 2002, pp. 45-87.

2.6 **La recuperación crítica de la "lente weberiana" para pensar la "modernización" como "racionalización". Habermas y la modernidad como "proyecto inconcluso".**

Habermas, *El discurso filosófico de la modernidad. Doce lecciones*, Madrid, Taurus, 1993, pp. 11-34.

2.7 Todos y cada uno: la otra racionalización.

Foucault, M., "*Omnes et singulatim*: hacia una crítica de la 'razón política'", en *Tecnologías del yo*, Barcelona, Paidós, 1990, pp. 95-140.

Bibliografía complementaria

Bendix, R., *Max Weber*, Madrid, Amorrortu, 2000.

Dotti, J., "*Filioque*. Una tenaz apología de la mediación teológico-política", en Schmitt, C., *La tiranía de los valores*, Buenos Aires, Hydra, 2011, pp. 9-86.

Foucault, M., "Introducción", en *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 7-33.

Habermas, J., *Teoría de la acción comunicativa*, caps. I y VI.

-*La lógica de las ciencias sociales*, cap. III

Jay, M., *Permanent exiles. Essays on the intellectual migration from Germany to America*, New York, Columbia University Press, 1985.

Löwith, K., *Max Weber y Karl Marx*, Barcelona, Gedisa, 2007.

Löwy, M., *Max Weber y las paradojas de la modernidad*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2012.

Macintyre, A., *Tras la virtud*, Barcelona, Crítica, 2004.

Mommsen, W., *Max Weber y la política alemana*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1966.

O'Neill, J. "TheDisciplinarySociety: from Weber to Foucault", The British Journal of Sociology, Vol. 37, No. 1 (Mar., 1986), pp. 42-60.

Strauss, L., "Apuntaciones sobre *El concepto de lo político* de Carl Schmitt", en Heinrich Meier, *Carl Schmitt, Leo Strauss y "El concepto de lo político"*, Buenos Aires, Katz, 2009, pp.

Volpi, F., *El nihilismo*, Buenos Aires, Biblos, 2005.

Weber, M., "La objetividad del conocimiento en la ciencia y la política sociales" y "El sentido de la 'libertad de valoración' en las ciencias sociológicas y económicas", en *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1985, pp. 7-177.

-"Consideración intermedia", en *Sociología de la religión*, Madrid, Akal, 2012, pp. 406-445.

-*Economía y sociedad*, Mexico, Fondo de Cultura Económica, 1996.

Modalidad de las clases

Las clases se dividirán en teóricas y teórico-prácticas. Las primeras harán énfasis en la discusión de textos previamente señalados por el docente. En cuanto al plano expositivo, se hará hincapié en la

contextualización de los textos en su marco histórico, su ubicación en la obra completa de los autores y su conexión con los demás textos de la bibliografía principal, además de las principales lecturas críticas secundarias.

Las clases teórico-prácticas se reservarán para el final del dictado, bajo la modalidad de taller de discusión sobre los temas elegidos para la elaboración del trabajo final escrito.

El horario de dictado será el de miércoles y viernes de 16 a 18 hs.

Evaluación

Alumnos promocionales

Deben aprobar dos parciales con una nota mínima de 7

Monografía sobre algunos de los temas de la asignatura

Coloquio final sobre la monografía

Alumnos regulares

Deben aprobar dos parciales con un nota mínima de 4

Coloquio final sobre los contenidos del programa

En ambos casos los estudiantes podrán recuperar sólo uno de los parciales