UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA
MATERIA: Filosofía del Lenguaje II
Docentes a cargo: Prof. Adjunto (carga anexa): Dr Daniel Kalpokas
Ayte alumno:
Año lectivo: 2013
Carga horaria: lunes y miércoles, 18 a 20 hs.
Consultas: lunes 16 a 18 hs.

I- PRESENTACION Y FINALIDAD DE LA MATERIA

Uno de los hechos histórico-filosóficos más relevantes del siglo XX ha sido, sin lugar a dudas, el giro lingüístico (Bergman). Dicho toscamente, este giro consiste en la creciente tendencia a tratar los problemas filosóficos a partir del estudio de las formas en que éstos aparecen en el lenguaje natural. El giro lingüístico ha tenido una repercusión decisiva en toda la filosofía del siglo XX y en lo que va del XXI. Como consecuencia de ello, la naturaleza de los problemas filosóficos y la tarea de la filosofía misma se han visto transformadas profundamente desde Frege a esta parte. En efecto, la vieja tesis según la cual todos los problemas de la filosofía son problemas del lenguaje, la idea de que el análisis conceptual constituye el genuino método de la filosofía, la embestida positivista contra toda forma de metafísica y las diversas propuestas teóricas sobre el significado son sólo algunos indicios del impacto que ha tenido el giro hacia el lenguaje. Es más, la importancia del lenguaje dentro de la filosofía contemporánea es tal, que un autor como Dummett ha llegado a sostener que en la actualidad no es la epistemología, sino la filosofía del lenguaje la que debe ocupar el papel de *prima philosophia*.

Ciertamente, desde el *Crátilo* de Platón hasta la Modernidad, el lenguaje ha sido un objeto de estudio fundamental dentro de la filosofía; pero no fue sino con Frege, a finales del siglo XIX, que la filosofía del lenguaje comenzó a constituirse como una disciplina autónoma dentro de la filosofía. Desde entonces, la referencia, el significado, la interpretación radical, la indeterminación semántica, la opacidad referencial, etc., se han convertido en los temas de estudio centrales de esta disciplina. Pues bien, el presente programa pretende ofrecer un somero panorama de algunos de los principales problemas que se han discutido en esta disciplina. A tal fin, la presente propuesta se articula en cuatro bloques. El primero sólo pretende introducir algunas nociones técnicas básicas de la disciplina. Sobre esa base mínima,

se presentan dos grandes bloques de problemas: el que concierne a la referencia de los nombres propios y de los términos de clase natural, por un lado, y al que involucra el significado de las expresiones lingüísticas, por otro. Con respecto al primer bloque recién mencionado, se estudiarán cuestiones tales como cuál es el sentido y la referencia de los nombres propios, el comportamiento semántico y modal de tales nombres, las teorías externistas de los términos de clase natural y el papel que desempeñan las descripciones definidas en la individuación de sus referentes. En el segundo, en cambio, se considerarán diversas teorías o propuestas del significado: distintas variantes de la semántica verificacionista (en particular, la del positivismo lógico y la de Quine), la semántica de condiciones de verdad de Davidson, la concepción del significado como uso de Wittgenstein, la teoría de los actos de habla, y la teoría del significado como intención del hablante de Grice. Finalmente, se presentan dos de las teorías del significado que más repercusiones tienen actualmente en el seno de la filosofía del lenguaje: la teleosemántica de Millikan y el inferencialismo de Brandom.

II- OBJETIVOS

- que el alumno comprenda la naturaleza de los principales problemas suscitados por el estudio del lenguaje
- que el alumno conozca las diversas teorías filosóficas surgidas en el campo de la filosofía del lenguaje: teorías de la referencia, teorías del significado, etc.
- que el alumno logre examinar los argumentos esgrimidos por los diversos autores, detectar los supuestos, comparar tesis filosóficas y fundamentar posiciones propias.
- que el alumno desarrolle su capacidad interpretativa de textos filosóficos.
- que el alumno puede expresar con precisión (de manera oral y escrita) sus propias ideas y las ideas de los autores leídos.
- que el alumno desarrolle actitudes de tolerancia, respeto y de discusión racional.

III- CONTENIDOS

1. Introducción.

Filosofía del lenguaje y Lingüística. El giro lingüístico y la importancia de un estudio filosófico del lenguaje. Breves antecedentes históricos: Descartes, Leibniz, Hobbes, Locke, Humboldt.

Bibliografía obligatoria

Acero, J., Bustos, E., Quesada, D., *Introducción a la filosofía del lenguaje*, Madrid, Cátedra, 2001 (cap. 1).

Acero, J. "Introducción: concepciones del lenguaje", en AAVV, *Filosofía del lenguaje I. Semántica*, Madrid, Trotta, 1998.

Dummett, M., *Origins of Analytical Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 1993, cap. 2.

Bibliografía de consulta

Aristóteles, *De interpretatione*, Valencia, Teorema, 1977.

Bennett, J., *Locke, Berkeley, Hume: temas centrales*, México, UNAM, 1988.

Dummett, M., *Origins of Analytical Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

Fodor, J., *Psicoseméntica*, Madrid, Tecnos, 1994.

García Carpintero, M., *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. I y IV.

Hacking, I., *¿Por qué el lenguaje importa a la filosofía?*, Bs As, Sudamericana, 1979.

Lafont, C., "El giro lingüístico hoy (o dónde fueron a parar los significados)", *Diánoia*, LI, Nro 56, 2006.

Platts, M. de Breton, *Sendas del significado*, México, FCE, 1992.

Rabossi, E., "Lenguaje, pensamiento y realidad. Peri Hermeneias 16ª", *Revista latinoamericana de filosofía*, Vol. VIII, no 2, Julio 1982.

Rorty, R., *El giro lingüístico*, Barcelona, Paidós, 1990. (En la edición inglesa se pueden consultar los artículos clásicos que constituyeron el giro lingüístico. Cf. Rorty, R., (ed), *The Linguistic Turn. Essays in Philosophical Method*, Chicago, University of Chicago Press, 1967).

Tugendhat, E., *Introducción a la filosofía analítica*, Barcelona, Gedisa, 2003.

2. Teorías de la referencia

2.1. Teorías descriptivistas de la referencia. Sentido y referencia en Frege. Los enunciados de identidad. Pensamientos y representaciones. La teoría de las descripciones de Russell. Nombres propios en sentido lógico, descripciones y conocimiento directo. La crítica de Strawson a la teoría de las descripciones de Russell.

2.2. Teorías de la referencia directa. La concepción milliana de Kripke. Designadores rígidos y mundos posibles. Identidad y enunciados empíricos necesarios. La teoría de la referencia directa para términos de clases naturales: el argumento de las Tierras Gemelas de Putnam. Estereotipos y división de la tarea lingüística.

Bibliografía obligatoria

Frege, G., "Sobre sentido y referencia", en Valdés Villanueva, L., (ed), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos, 1991.

Frege, G., "El pensamiento: Una investigación lógica", en Valdés, M (comp.), *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*, México, UNAM, 1996.

Kripke, S., "Identidad y necesidad", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Putnam, H., "El significado de 'significado'", *Cuadernos de Crítica*, México, UNAM, 1984.

Russell, B., "Sobre el denotar", en Míguez, N y Simpson, T, (comp) *Semántica filosófica*, Bs As, Siglo XXI, 1973.

Searle, J., "Nombres propios y descripciones", en Valdés Villanueva, L., op. Cit.

Strawson, P., "Sobre el referir", en Valdés Villanueva, L., op. Cit.

Bibliografía de consulta

Burge, T., *Truth, Thought, Reason*, Oxford, Clarendon Press, 2005.

Burge, T., *Foundations of Mind*, Oxford, Clarendon Press, 2007.

Dummett, M., "Frege on Functions"; "Frege's Philosophy" y "Frege's Distinction between Sense and Reference", en Dummett, M., *Truth and Other Enigmas*, Cambridge, Harvard University Press, 1978.

Floyd, J. "Putnam's 'The Meaning of 'Meaning': Externalism in Historical Context", en Ben-Menahem, Y (ed), *Hilary Putnam*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

Frápoli, M., Romero, E., *Una aproximación a la filosofía del lenguaje*, Madrid, Síntesis, 1998 (cap. 2 y 3).

Kenny, A., *Introducción a Frege*, Madrid, Cátedra, 1997.

Kripke, S., *El nombrar y la necesidad*, México, UNAM, 1995.

McDowell, J., *Sobre el sentido y la referencia de un nombre propio*, México, Cuadernos de Crítica, UNAM, 1983.

Miller, A. (2007): *Philosophy of Language*, 2nd edition, Routledge, cap. 1. "Frege: Semantic value and reference" y cap. 2. "Frege and Russell: Sense and definite descriptions", pp. 1-89.

Pérez Otero, M., *Esbozo de la filosofía de Kripke*, España, Montesinos, 2006.

Simpson, T., *Formas lógicas, realidad y significado*, Bs As, Eudeba, 1964 (cap. III y V).

Orlando, E., *Concepciones de la referencia*, Bs As, Eudeba,1999 (cap. 1, 2 y 3).

Russell, B., "Conocimiento directo y conocimiento por descripción", en Russell, B., *Misticismo y lógica*, Barcelona, Edhasa, 2001.

Sluga, H., *Gottlob Frege*, London, Routledge, 1980.

Stroll, A., *La filosofía analítica del siglo XX*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, 2002, cap. 2, 3 y 8.

Russell, B., *Investigación sobre el significado y la verdad*, Bs As, Losada, 2003.

3. Teorías del significado

3.1. Significado y verificación: El criterio de verificación como principio semántico. La crítica de Quine al positivismo lógico. Significado y traducción.

3.2. Significado y verdad: la semántica veritativa de Davidson. Significado, verdad e interpretación.

3.3. Concepciones pragmáticas del significado: El significado como uso: Las *Investigaciones Filosóficas* de Wittgenstein. Juegos de lenguaje y parecidos de familia. Enseñanza ostensiva. Emisiones realizativas: Austin. Dimensión locutiva e ilocutiva de los actos de habla. Significado e intención en Grice. Significado natural y no natural. Implicaturas conversacionales. Convención y comunicación.

Bibliografía obligatoria

Austin, J., "Emisiones realizativas", Valdés Villanueva, L., (ed), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos, 1991.

Davidson, D., "Verdad y significado", en Valdés Villanueva, L., (ed), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos, 1991.

Davidson, D., "Interpretación radical", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Grice, P., "Lógica y conversación", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Grice, P., "Meaning", en Grice, P., *Studies in the Way of Words*, Cambridge, Harvard University Press, 1989 (hay traducción española en *Cuadernos de Crítica*, UNAM, México, 1977).

Quine, W., "Significado y traducción", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Strawson, P., "Significado y verdad", Strawson, P., *Ensayos lógico-lingüísticos*, Madrid, Tecnos, 1983.

Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Barcelona, Crítica, 1988, # 1 a 73, y 195 a 319.

Bibliografía de consulta

Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*, Barcelona, Paidós, 1998.

García Carpintero, M. *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. VI, VII, VIII, IX, X, XI, XIII y XIV.

Grice, P., "Las intenciones y el significado del hablante", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Habermas, J., "Crítica de la teoría del significado", en Habermas, J., *Pensamiento postmetafísico*, México, Taurus, 1990.

Hartnack, J., *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*, Barcelona, Ariel, 1974 (primera parte).

Hempel, C., "Problemas y cambios en el criterio empirista de significado", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Quine, W., "Dos dogmas del empirismo", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Kripke, S., *Wittegenstein: reglas y lenguaje privado*, México, UNAM, 1989.

McDowell, J., "Meaning, Communication and Knowledge", McDowell, J., *Meaning, Knowledge and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

McDowell, J., "Wittgenstein on Following a Rule", en McDowell, J., *Mind, Value and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

McGinn, M., *Wittgenstein and the* Philosophical Investigations, London, Routledge, 1997.

Miller, A. (2007): *Philosophy of Language*, 2nd edition, Routledge, cap. 3. "Sense and verificationism: Logical positivism", cap. 4. "Scepticism about sense (I): Quine on analiticity and translation", pp. 90-164; cap. 7. "Sense, intention, and speech acts: Grice's program", pp. 246-270; y cap. 8. "Sense and truth: Tarski and Davidson", pp. 271-305.

Pears, D., *Wittgenstein*, Barcelona, Grijalbo, 1973.

Platts, M. de Breton, *Sendas del significado*, México, FCE, 1992, cap. V.

Putnam, H., "El lenguaje y la filosofía", *Cuadernos de crítica*, México, UNAM, 1984.

Quine, W., *Word and Object*, Cambridge, The MIT Press, 1960.

Récanati, F., *La transparencia y la enunciación*, Bs As, Hachette, 1979.

Searle, J., *Actos de habla*, Barcelona, Plantea-Agostini, 1990.

Sellars, W., "Some Reflecions on Language Games", en Sellars, W., *Science, Perception and Reality*, Atascadero, Ridgeview, 1963.

Stroll, A., op. cit., cap. 5.

Strawson, P., *Análisis y metafísica*, Barcelona, Paidós, 1997.

Tarski, A., “La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica”, en Valdés Villanueva, L., op. Cit.

4. Algunas propuestas recientes

Inferencialismo y teleosemántica. Antecedentes: el inferencialismo de Sellars. Inferencia material y significado. El lenguaje como juego. La semántica inferencialista de Brandom: representacionismo, expresivismo e inferencialismo. La biosemántica de Millikan: propósitos, signos naturales y signos intencionales.

Bibliografía obligatoria

Brandom, R., *Articulating Reasons*, Cambridge, Harvard University Press, 2000, “Introducción” y cap 1 y 5.

Millikan, R., “Biosemantics”, *The Journal of Philosophy*, 86.6, 1989.

Bibliografía de consulta.

Brandom, R., *Making it Explicit*, Cambridge, Harvard University Press, 1994.

Brandom, R., *Tales of the Mighty Dead*, Cambridge, Harvard University Press, 2002.

Millikan, R., *Language, Thought, and Other Biological Categories*, Cambridge, The MIT Press, 1984.

Millikan, R., *Varieties of Meaning*, Cambridge, The MIT Press, 2002.

Millikan, R., “Biosemantics”, McLaughlin, B., (ed), *Oxford Handbook in the Philosophy of Mind*, Oxford, Oxford University Press, 2008.

Sellars, W., “Inference and Meaning”, *Mind* 62, 1953.

IV- METODOLOGIA DE TRABAJO

La actividad filosófica es variada y requiere diversas capacidades para su desarrollo. Por ejemplo, la hermeneusis de un texto filosófico exige comprensión textual, contextualización de la obra, análisis conceptual y todo un bagaje de habilidades lógicas que hacen posible un abordaje crítico de lo leído. El tratamiento de un problema filosófico requiere, además, sensibilidad para con las alternativas teóricas y una actitud receptiva para con las críticas actuales y posibles. Por otro lado, el diálogo filosófico torna imprescindible la exposición clara y razonada de las tesis defendidas. En este sentido, la metodología del curso estará orientada a desarrollar en los estudiantes todo ese abanico de habilidades.

Teniendo en cuenta este enfoque pedagógico, se expondrán y analizarán en clase los textos señalados en la bibliografía obligatoria. Se dará vital importancia a la discusión crítica de las diversas concepciones consideradas por parte de los alumnos. Estos deberán traer leídos los textos a tratar en cada clase de modo de reducir el tiempo de las exposiciones e incrementar el espacio para la discusión. Oportunamente, podrán asignarse algunos textos para que sean objeto de exposición por parte de los alumnos.

V- FORMAS DE EVALUACION

Durante la cursada, se tomarán cuatro evaluaciones escritas: dos parciales presenciales y dos trabajos prácticos domiciliarios. Para aprobar la cursada con promoción se requerirá aprobar el 80% de los TP con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y una nota promedio de 7 (siete) o mayor de 7 (siete); y aprobar el 100% de las evaluaciones parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones de TP y parciales serán consideradas separadamente. La aprobación sin promoción sólo requerirá una nota no inferior a 4 (cuatro). Se podrá recuperar 1 (uno) parcial y 1 (uno) TP. Al final del curso, los alumnos que promocionen podrán rendir un coloquio sobre un tema a elección que involucre la comparación de al menos dos autores vistos. Aquellos estudiantes que aprobaran la cursada pero sin promocionar, deberán rendir un examen oral sobre todos los contenidos de la materia. En todas las instancias se evaluará la claridad expositiva, la capacidad de análisis, argumentación, síntesis, interpretación, búsqueda de supuestos, justificación y comparaciones posibles entre autores y temas.

Dr Daniel Kalpokas