



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y FORMACION DOCENTE
PROFESORADO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



DOCUMENTO PARA EL DIALOGO

SAN LUIS – JULIO DE 2016



EJE 2: Formación de Licenciados y Profesores en Ciencias de la Educación.

En relación al Plan de estudios vigente del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación:

Del análisis realizado por distintos actores institucionales, se desprende que el actual Plan de Estudios del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación (20/99) presenta una estructura curricular en la que se visualiza una orientación de tipo socio crítica, a diferencia del Plan de Estudios anterior (17/78) que tenía un perfil más de tipo tecnocrático, coherente con el contexto histórico – político en que el mismo se gestó.

Si bien el énfasis en la formación está puesto en los ámbitos de educación formal, no puede negarse que en el Plan de estudios vigente hay mayor cabida para la inclusión de espacios de educación no formal.

Resulta interesante la existencia de las Áreas de la Praxis , espacios que buscan generar el diálogo y la articulación entre los diversos espacios curriculares de un mismo año.

Asimismo, se percibe que la carga horaria de cursada resulta excesiva para los estudiantes, a partir del 3er. Año de la carrera, generando procesos de intensificación, a la vez que descualificación, en tanto en algunos cuatrimestres deben cursar 5 asignaturas o más, lo que genera fragmentación en los procesos de conocimiento, prácticas de lectura y estudio de tipo superficial con el fin de intentar cumplimentar con las exigencias que se les plantean desde los distintas materias.

En relación a la valoración de la formación por parte de estudiantes y egresados

A partir de diversas investigaciones en curso con egresados del anterior y del actual Plan de estudios, encuestas y entrevistas a estudiantes, se desprende que por un lado, la formación de grado recibida les ha aportado herramientas para pensar la realidad en general, y la realidad educativa en particular de manera compleja, diversa. Por otra parte, admiten que la carrera no les brindó una sólida formación disciplinar específica, pero sí una vasta formación pedagógico – didáctica.

Se visualiza una interesante formación en lo que respecta a la realización de diagnósticos educativos, tanto institucionales como áulicos, pero a la vez se percibe carencia de herramientas para un accionar transformador en la realidad.

En relación a nuevas demandas, emergentes socios educativos y la formación de grado:

El escenario educativo es complejo y diverso, múltiples son las demandas y los emergentes que allí se presentan y con la que los pedagogos deben trabajar a diario, independientemente del nivel educativo o ámbitos en los que desempeñen la profesión. En

ese sentido, se plantea que en la formación se recibe una escasa preparación en lo que respecta al asesoramiento y uso de las Tics en el ámbito educativo.

Se reconoce también la ausencia de procesos formativos, tanto en el campo del profesorado como en la licenciatura, vinculados a diversos aspectos tales como:

- El sostenimiento de trayectorias escolares de sujetos que viven en situaciones de vulnerabilidad en diversos planos y sentidos: lo socio económico, lo afectivo, lo subjetivo, lo cultural, etc.
- La Educación Especial no sólo como proceso formal de sistema sino también en tanto que inclusión a la vida social más amplia. Sólo en la Licenciatura se observa una asignatura a modo introductorio.
- La Educación Sexual Integral (ESI) con todo lo que ella implica, lo que representa una vacancia significativa que pone en entredicho las tradiciones fuertemente arraigadas en nuestro sistema educativo.
- Escasos espacios que promueven la formación para el trabajo grupal e interdisciplinario.
- Procesos de planificación para prácticas de intervención pedagógica micro y macro como así también en lo socio comunitario tanto en el profesorado como en la licenciatura.
- La lectura y la escritura, así como el trabajo académico con diversos géneros o tipos textuales.

Nos encontramos aquí frente a temáticas silenciadas en el Curriculum cuyas ausencias empobrecen la construcción de identidades subjetivas y profesionales.

El campo del pedagogo/ Desafíos:

Pensar la formación de un profesional de las ciencias de la educación adquiere múltiples implicancias y sentidos, todos los cuales transversalizan el presente documento dando cuenta de los distintos ejes de trabajo abordados.

En cada una de las problemáticas propuestas en el diálogo y la discusión, nos enfrentamos al desafío de imaginar el horizonte hacia dónde deberíamos caminar y muchos de los interrogantes que emergieron, al develar “la formación de profesores y licenciados en ciencias de la educación”, también se intersectan con las “disputas, debates y/o aportes disciplinarios e interdisciplinarios”. De allí que aquí solo referenciaremos a dos cuestiones, que a nuestro entender, se constituyen en la matriz desde dónde podríamos interpelar lo que queda pendiente en la formación, en tanto reflexión del orden de lo epistemológico y lo político, y que abren y bifurcan el espacio – tiempo de un saber y un hacer inconcluso, abierto al devenir histórico.

Dos son las dimensiones de interés particular que remarcamos:

Por un lado, pensar el lugar del profesional de las ciencias de la educación en la dialéctica entre los resultados de investigaciones académicas y las decisiones que se toman en los organismos gubernamentales; entre las necesidades y demandas de distintos sectores: ruralidad, contextos de encierro, sectores populares, salud comunitaria, entre muchos otros, y las investigaciones en el campo educativo y el hacer académico. Por otro, redefinir el Plan de estudios en la tensión entre una formación general sólida que habilite marcos de referencias para poder leer la complejidad de la realidad educativa y social, y una formación anclada en las necesidades epocales que podría dar lugar a ciclos orientados.

EJE 3: Investigación educativa: desafíos políticos, enfoques teóricos, problemas metodológicos.

¿Cuáles son los principales problemas de la agenda de investigación hoy? Para responder esta pregunta hacemos foco en dos ejes de análisis: uno referido a la formación en investigación de los estudiantes de las carreras de Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación y otro que refiere a los proyectos de investigación y trabajos finales que realizan los estudiantes de las mencionadas carreras.

1- Formación en investigación. En este eje procuramos relevar y visibilizar, de manera sintética los principales problemas de la formación en investigación de los estudiantes, destacando algunas contradicciones que se dan en el marco de este proceso. Visibilizar estas contradicciones, sin duda, será un aporte a tener en cuenta si se tiene como horizonte la transformación de las prácticas docentes, entendiendo que esa transformación también repercutirá de manera directa en el segundo eje de análisis referido a las investigaciones y trabajos finales de los egresados.

1.1. Contradicciones:

a- Desde el marco curricular, el Perfil del egresado promueve la formación de un profesional crítico reflexivo capaz de leer su realidad e intervenir en ella; sin embargo, a pesar de los intentos por desarrollar diferentes modos de hacer ciencia en lo social y de ofrecer diversidad de estrategias metodológicas, en las prácticas de los estudiantes se ha constituido una matriz investigativa de corte netamente verificacionista. Esta matriz se ha ido forjando en las prácticas que se promueven, no sólo en algunos espacios de formación en investigación, sino también desde otros espacios curriculares, ligados a lo pedagógico, lo didáctico, etc., a lo largo de las carreras.

b- La estructura curricular de la formación en investigación es muy rica en espacios y crédito horario, sin embargo la propuesta de contenidos para la investigación educativa I y II acota la expectativa de formación a la propuesta de dos paradigmas de investigación: