Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Licenciatura en Antropología

TALLER DE TRABAJO DE CAMPO:

ÁREA ARQUEOLOGÍA

Área teórico-metodológica

2017

Dr. Germán Gabriel Figueroa (Prof. Adjunto)

Dr. Eduardo Pautassi (Prof. Asistente)

Lic. José Caminoa (Prof. Asistente)

Lic. Melisa Rodríguez (Ayudante Alumna)

Fundamentación

A lo largo de la historia, el trabajo de campo constituyó la característica distintiva de la Antropología Argentina en sus diversas modalidades (arqueológica, biológica y social). Sin embargo, tal como señalan Guber y Visacovsky (2002:9)[*], "las anécdotas sobre el novel estudiante que pedía alguna pauta a su director antes de partir al campo, recibiendo por respuesta "lleve muchos blocks de hojas y muchos lápices con buena punta" es emblemática de una etapa de la disciplina en la que el trabajo de campo no se enseñaba: se aprendía en el camino mismo, quedando librado a la iniciativa individual, el sentido común, la inspiración, la persistencia y la buena suerte". En las últimas décadas, este silencio ha comenzado a revertirse, muestra de ello es que actualmente no existe prácticamente centro de formación

[*]Guber, R. y S. Visacovsky. 2002. Introducción. En: *Historia y estilos de trabajo de campo en Argentina*, compilado por S. Visacovsky y R. Guber, pp. 9-30. Ed. Antropofagia, Buenos Aires.

alguno donde no se dicten seminarios, materias o talleres específicos sobre esta problemática, los cuales son abordados mediante una profusa y variada bibliografía.

En lo que respecta a la Arqueología, si bien tuvo sus orígenes a mediados del siglo XIX, fue recién a partir de finales de la Segunda Guerra Mundial cuando se producen cambios sustanciales en lo referido a técnicas de trabajo de campo, excavación, establecimiento de cronologías y análisis de materiales. Esta situación, permitió a los arqueólogos plantearse nuevas preguntas y enfocar sus temas de estudio desde múltiples perspectivas.

Paralelamente a estos avances, se generó también la necesidad de propiciar una formación de grado cada vez más exigente, la cual apunta, fundamentalmente, a la formación de futuros profesionales que estén en concordancia con el estado de conocimiento actualizado del campo y que promuevan en sus investigaciones abordajes interdisciplinarios y pluralistas, con independencia y amplitud de criterios. Entonces, el propósito de este espacio curricular consiste en proporcionar elementos teórico-metodológicos actualizados y de utilidad para el desarrollo del trabajo arqueológico en el terreno. En este sentido, el trabajo de campo comprende una instancia de suma importancia en el proceso investigativo y de formación de los futuros arqueólogos, ya que permite al alumno aplicar en forma práctica muchos de los conocimientos teóricos adquiridos en las materias cursadas en años previos.

Objetivo general

*Propiciar un espacio de formación que suministre conceptos teóricos, métodos, técnicas y herramientas propias del trabajo de campo arqueológico.

Objetivos específicos

*Capacitar al alumnado en las distintas etapas que involucra un diseño de investigación aplicado.

*Indicar el equilibrio que debe existir entre los objetivos planteados en un trabajo de investigación, los datos por ellos requeridos y las estrategias técnico-metodológicas seleccionadas para conseguirlo.

*Formar a los estudiantes en el uso de métodos (prospección, excavación, etc.) y herramientas (estación total, GPS, brújula, etc.) necesarias para el diseño y desarrollo de las tareas arqueológicas en el terreno.

*Llevar a cabo experiencias de trabajo de campo especificas (*i.e*. prospección, relevamiento, excavación, recolección superficial, etc.) en un sitio arqueológico de la ciudad.

*Estimular en los alumnos la reflexividad en las diferentes etapas del trabajo de campo.

*Ejercitar al estudiantado, sobre el terreno mismo, en el acondicionamiento y clasificación de los materiales recuperados producto de recolecciones superficiales y excavaciones estratigráficas.

*Fomentar el trabajo interdisciplinario a través de experiencias conjuntas con estudiantes y profesionales de otras disciplinas (*i.e.* Geólogos, Agrimensores, etc.).

*Generar un estrecho compromiso con las comunidades locales, promoviendo la horizontalidad en la construcción del conocimiento.

Modalidad del curso y requisitos de aprobación

La materia Taller de Trabajo de Campo –Área Arqueología- consta sólo de clases Teórico-Prácticas de asistencia obligatoria, con una carga horaria semanal de 4 hs.

Para la opción promocional (no se puede cursar la asignatura ni como regular ni como libre) el alumno deberá aprobar el 80 % de los Teórico-Prácticos con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete).También, tendrá que aprobar el 100% de las Evaluaciones Parciales, con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones promediadas de evaluaciones parciales y Teórico-Prácticos serán consideradas separadamente y no serán promediables a los fines de la PROMOCIÓN. El coloquio final consistirá en preparar y desarrollar un tema del programa a elección. Se podrán recuperar 1 de los 2 parciales y 2 Teórico-Prácticos.

Contenidos:

TEMA I

FUNDAMENTOS DE TRABAJO DE CAMPO EN ARQUEOLOGÍA I

Historia del trabajo de campo en la arqueología argentina. El registro arqueológico y sus procesos postdeposicionales de formación y destrucción (culturales y naturales). Unidades y escalas de análisis: escalas espaciales y temporales, unidades de observación y de análisis, artefactos y ecofactos, sitios y no sitios, off-site archaeology, siteless archaeology, paisaje arqueológico, lugares, elementos del paisaje y conjuntos de geoformas-sedimentos.

Bibliografía obligatoria:

-Dunnell, R.C. 1992. The notion site. En: *Space, time, and archaeological landscapes*, editado por J. Rossignol y L. Wandsnider, pp. 21-41. Plenum Press, New York.

-Farro, M.E. 2008. Redes y medios de transporte en el desarrollo de expediciones científicas en Argentina (1850-1910). *História, Ciências, Saúde –Manguinhos, Rio de Janeiro* 15(3): 679-696.

-García Sanjuán, L. 2005. *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio*, capítulos 2 y 8, pp. 23-46 y 167-170. Ed. Ariel, Barcelona.

-Sanchez Yustos, P. 2010. Las dimensiones del paisaje en Arqueología. *Munibe (Antropologia-Arkeología)* 61: 139-151.

Bibliografía opcional:

-Anschuetz, K.F., R.H. Wilshusen y C.L. Scheick. 2001. An archaeology of landscapes: perspectives and directions. *Journal of Archaeological Research* 9(2): 157-211.

-Binford, L.R. 1994. *En Busca Del Pasado*, Capítulo 7, pp. 154-201. Ed. Crítica, Barcelona.

-Criado B.F. 1999. Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje. *CAPA* 6.

-Dunnell, R. y W. Dancey. 1983. The siteless survey: a regional scale data collection strategy. *Advances in Archaeological Method and Theory* 5: 267-287.

-Foley, R. 1981. A model of regional archaeological structure. *Proceedings of the Prehistoric Society* 47: 1-17.

-Renfrew, C. y P. Bahn. 1993. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica,* capítulo 2, pp. 43-64. Akal Ediciones, Madrid.

-Ruiz Zapatero, G. y F. Burillo Mozota. 1988. Metodología para la investigación en arqueología territorial. *Munibe* 6: 45-64.

-Stein, J.K. 1993. Scale in archaeology, geosciences, and geoarchaeology. En: *Effects of scale on archaeological and geoscientific perspectives*, editado por J.K. Stein y A.R. Linse, pp. 1-10. Geological Society of America Special Paper 283, Boulder.

-Thomas, D.H. 1975. Nonsite sampling in archaeology. Up the Creek without a site? En: *Sampling in archaeology*, editado por J. Mueller, pp. 61-81. University of Arizona Press, Tucson.

-Thomas, J. 2001. Arqueologías de lugar y paisaje. En: *Archaeological Theory Today*, editado por I. Hodder, pp. 165-186. Polity Press, Cambridge.

-Zvelebil, M., S. Green y M. Macklin. 1992. Archaeological landscapes, lithics scatters, and human behavior. En: *Space, time and archaeological landscapes*, editado por J. Rossignol y L. Wandsnider, pp. 193-226. Plenum Press, New York.

TEMA II

PROSPECCIÓN Y RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

Diseño de investigación para el reconocimiento arqueológico del terreno: delimitación del área de estudio, evaluación de recursos humanos y económicos disponibles, análisis de toponimias, documentos escritos, fotos satelitales, etc. Factores que condicionan los hallazgos arqueológicos: visibilidad, obtrusividad, accesibilidad, etc. Tipos de prospección: de superficie (intensiva y extensiva), geofísica (métodos acústicos o sísmicos y métodos magnéticos) y subacuática. Muestreo probabilístico (aleatorio simple, aleatorio estratificado, sistemático y sistemático estratificado) y no probabilístico. Registro de datos: uso de libreta de campo, cámara fotográfica, filmadora, elaboración de fichas, etc.

Bibliografía obligatoria:

-Cerrato Casado, Eduardo. 2011. La Prospección Arqueológica Superficial. Un Método No Destructivo para una Ciencia que Sí lo Es. *Arte, arqueología e historia* 18: 151-160.

-Figueroa, G.G. 2008. Los sistemas agrícolas del Valle de Ambato, Catamarca, siglos VI a XI d.C. *Intersecciones en Antropología* 9: 365-367.

-Palet Martínez, J.M., H.A. Orengo Romeu y J. Nadal Lorenzo. 2009. *Arqueología y recuperación patrimonial*, capítulo 2, pp. 16-43. Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona.

Bibliografía opcional:

-Borrero, L.A. 1987. Experiencias en muestreo regional: más problemas que soluciones. En: *Muestreo en Arqueología Argentina*, editado por M.J. Figuerero Torres y M. Casiraghi, pp. 19-22. Programa de Estudios Prehistóricos, Buenos Aires.

-Cambi, F. 2001. Prospección arqueológica. En: *Diccionario de Arqueología*, editado por R. Francovich y D. Manacorda, pp. 301-308. Ed. Crítica, Barcelona.

-Gallardo, F.A. y L.E. Cornejo. 1986. El diseño de la prospección arqueológica: un caso de estudio. *Chungara, Revista de Arqueología Chilena* 16-17: 409-420.

-García Sanjuán, L. 2005. *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio*, capítulos 3, 4, 5 y 6, pp. 61-140. Ed. Ariel, Barcelona.

-Gordillo, I., J.M. Vaquer y M. Basile. 2010. Prospecciones arqueológicas en Andalgalá (Catamarca): resultados y perspectivas. *Intersecciones en Antropología* 11(2): 261-275.

-Morales Hervías, F.J. 2000. Prospección y Excavación. Principios Metodológicos Básicos. En: *El patrimonio arqueológico de Ciudad Real*, coordinado por L. Benítez de Lugo Enrich. Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Centro Asociado de Valdepeñas, Ciudad Real. http://www.estudio-arqueologia.es/libros/

-Renfrew, C. y P. Bahn. 1993. *Arqueología: teoría, métodos y práctica*, capítulo 3, pp. 94-105. Akal Ediciones, Madrid.

-Ruiz Zapatero, G. y V. Fernández Martínez. 1993. Prospección de superficie, técnicas de muestreo y recogida de información. *Inventarios y cartas arqueológicas : actas homenaje a Blas Taracena : 50 aniversario de la primera Carta arqueológica de España, Soria 1941-1991*, pp. 87-98.

-Ruiz Zapatero, G. 1996. La prospección de superficie en la arqueología española. *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló* 17: 7-20.

-Villegas, M.P. 2009. Un ojo en el cielo. El valle Calchaquí medio visto desde la fotografía aérea. *Revista Arqueología* 15: 109-127.

TEMA III

RELEVAMIENTO Y USO DE TECNOLOGÍAS DIGITALES APLICADAS A LA OBTENCIÓN, TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS ARQUEOLÓGICOS

Relevamiento planimétrico. Confección de curvas de nivel, tipos de escalas, relevamiento de sectores desnivelados y cálculos de pendiente. Elaboración de planos de sitios arqueológicos. Empleo de programas de computación (Surfer, Auto-CAD, etc.), estación total, GPS, SIG, brújula, mapas topográficos, fotografías aéreas y satelitales.

Bibliografía obligatoria:

-Manual de usuario, Equipos de precisión. GIS IBERICA S.L, Cáceres. www.gisiberica.com

-Domingo, I., H. Burke y C. Smith. 2007. Manual de campo del arqueólogo. Una ayuda esencial para principiantes y profesionales. Capítulo 4: La planimetría del yacimiento, pp. 127-162. Ariel Prehistoria, Barcelona.

Bibliografía opcional:

-Actis Danna, R. 2003. *Sig y Geoprocesamiento*. Laboratorio de Sistemas de Información Geográfica y Geoprocesamiento (La.S.I.G.), Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

-Amado Reino, X. 1997. La aplicación del GPS a la arqueología. *Trabajos de Prehistoria* 54: 155-165. http://tp.revistas.csic.es

-Amado Reino, X. 1999. El GPS en Arqueología. Introducción y ejemplos de uso. *Tapa* 15.

-Araneda, E. 2002. Uso de Sistemas de Información Geográficos y análisis espacial en arqueología: Proyecciones y limitaciones. *Estudios Atacameños* 22: 59-75.

-Bosque Sendra, J. 1992. *Sistemas de Información Geográfica*. Rialp, Madrid.

-Buzai, G. y D. Durán. 1997. *Enseñar e Investigar con Sistemas de Información Geográfica*. Troquel, Buenos Aires.

-Comastri, J.A. y J.C. Tuler. 1990. *Topografía: Altimetría*. Universidade Federal de Viçosa, Viçosa.

-Connolly, J. y M. Lake. 2006. *Geographical information systems in archaeology*. Manuals in Archaeology. Cambridge University Press, Cambridge.

-Domizio, M.S. 2014. *Altimetría–Nivelación*. Apuntes de la Cátedra Construcciones IV. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad de Mendoza, Mendoza.

-Ebert, D. y M. Singer. 2004. GIS, predictive modelling, erosion, site monitoring. *Assemblage. The Sheffield Graduate Journal of archaeology 8*. http://www.assemblage.group.shef.ac.uk/issue8/ebertandsinger.html.

-Felicísimo, A.M. 1994. *Modelos digitales del terreno. Introducción y aplicaciones en las ciencias ambientales*. Biblioteca de Historia Natural, 3. Pentalfa Ediciones, Oviedo. España.

-Mignone, P. 2011. Empleo de sistemas de información geográfica en el estudio de "montañas sagradas": el Nevado de Acay y sus cuencas hidrográficas adyacentes. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXVI: 123-149.

TEMA IV

EXCAVACIÓN

El concepto de estratigrafía en geología y arqueología. Las técnicas de excavación en arqueología. Primeros métodos de registro de excavación. Las leyes de estratigrafía arqueológicas. Los depósitos y las interfacies como unidades de estratificación. Las secciones y las plantas arqueológicas. Correlación, periodización y secuencias estratigráficas. Secuencias estratigráficas y análisis posteriores a la excavación. Introducción al registro estratigráfico en excavaciones. Procedimiento y técnicas para la recolección de artefactos y ecofactos. Registros de excavación: diario de campo, planillas de relevamiento de recintos, inventario de campo, etc.

Bibliografía obligatoria:

-Carandini, A. 1997. *Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica,* Prefacio, Introducción, capítulos 1 y 2, pp. 1-88. Ed. Crítica, Barcelona.

-Domingo, I., H. Burke y C. Smith. 2007. Manual de campo del arqueólogo. Una ayuda esencial para principiantes y profesionales. Capítulo 5: Técnicas básicas de excavación, pp. 163-224. Ariel Prehistoria, Barcelona.

-Roskams, S. 2003. *Teoría y práctica de la excavación,* capítulos 2, 7 y 8, pp. 45-55, 147-184. Ed. Crítica, Barcelona.

Bibliografía opcional:

-D'Amore, L. 2007. Narrar las prácticas del pasado: el potencial de la estratigrafía arqueológica como representativa de prácticas sociales. *Intersecciones en Antropología* 8: 101-119.

-Dantas, M. y G.G. Figueroa. 2009. Terrazas y corrales como espacios integrados de producción agro-pastoril en el Valle de Ambato, Catamarca, Argentina (s. VI-XI d.C.). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIV: 343-350.

-Gastaldi, M.R. 2011. El lugar de los objetos en la teoría estratigráfica de Edward C. Harris: reflexiones desde una habitación del Valle de Ambato, Argentina. *Intersecciones en Antropología* 13: 89-101.

-Harris, E.C**.** 1991. *Principios de Estratigrafía Arqueológica*. Ed. Crítica, Barcelona.

-Hodder, I. (ed.). 2000. Developing a reflexive method in archaeology. En: *Towards Reflexive Method in Archaeology: The Example at Çatalhöyük, Ian Hodder (ed.)*. Cambridge, McDonald Institute for Archaeological Research and British Institute of Archaeology at Ankara.

-Kulemeyer, J.A. 1995. *Arqueología. Algunas cuestiones relativas a la recolección y presentación de hallazgos*, capítulo 1, pp. 11-23. Centro de Investigaciones sobre Cultura y Naturaleza Andinas, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy

-Museum of London Archaeology Service. 1994. *Archaeological Site Manual*. Museum of London Archaeology Service, Londres.

-Renfrew, C. y P. Bahn. 2005. *Arqueología. Conceptos claves.* Capítulos: Ideas clave para la excavación y Principios de sucesión estratigráfica, pp. 225-230, 282-287. Akal Editora, Madrid.

TEMA V

OBTENCIÓN DE MUESTRAS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS EN EL TERRENO

Sondeos estratigráficos. El uso del barreno. Muestreos. Técnicas para la recuperación de macrorrestos arqueobotánicos (excavación, tamizado y flotación). Extracción de muestras para análisis de microfósiles (silicofitolitos, almidón, diatomeas y esferulitas). Procedimientos para la recuperación de sedimento para análisis de suelo (materia orgánica, fósforo, carbonato de calcio, pH).

Bibliografía obligatoria:

-Oliszewski, N. 2004. *Utilización de recursos vegetales en Campo del Pucará (Andalgalá, Catamarca) durante el Periodo Formativo (200-500 D). Análisis de Macrorrestos*, capítulo 6, pp. 86-94.Tesis Doctoral inédita. Fac. de Cs Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán.

-Zucol, A F., G.G. Figueroa y M.M. Colobig. 2012. Estudio de microrrestos silíceos en sistemas de aterrazamiento del primer milenio d.C. en el Valle de Ambato (Andes del Sur), Catamarca, Argentina. *Intersecciones en Antropología* 13: 163-179.

Bibliografía opcional:

-Eugenio, E.O. y A.A. Murgo. 1994. Delimitación de un sitio arqueológico mediante el contenido de Fosforo en el suelo. *Arqueología* 4: 199-207.

-Figueroa, G.G. y M. Dantas. 2012. Estudios etnográficos, prácticas agrícolas y dieta óptima, en el Valle de Ambato, Catamarca, Argentina, siglos VI al XI d.C. *Arqueología Iberoamericana 14*: 17-31. http://www.laiesken.net/arqueologia/archivo/2012/14/2.html (27 de octubre 2012).

-Gianfrancisco, M. S. 2005. Aproximación a la funcionalidad de un determinado tipo de recintos presentes en Campo del Pucará (Depto Andalgalá, Catamarca), desde una perspectiva geoarqueológica. *CUADERNOS FHyCS-UNJu* 29: 95-111.

-Oliszewski, N. 1999. Metodología para la recuperación de especímenes arqueobotánicos. El caso del Campo del Pucará. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina.* Tomo III: 327-335. La Plata.

-Pearsall, D. 1989. *Paleoethnobotany. A handbook of procedures.* Academic Press, California.

-Sánchez Vizcaíno, A. y M.L. Cañabate Guerrero. 1998. *Indicadores químicos para la Arqueología.* Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Jaén, Colección Martínez de Mazas, Serie Estudios, Jaén.

-Urquiza, S.V., P. Cuenya y C.A. Aschero. 2009. Química del suelo: un aporte a la tafonomía en Antofagasta de la Sierra. En: *Arqueometría Latinoamericana: Segundo Congreso Argentino y Primero Latinoamericano*, editado por O.M. Palacios, C. Vázquez, T. Palacios, E. Cavanillas, pp. 209-214.Comisión Nacional de Energía Atómica- CNEA, Buenos Aires.

-Zucol, A. y E. Passeggi. 2008. *Análisis fitolíticos: Metodologías básicas y su aplicación a los estudios paleocológicos*. Guía para el desarrollo de la cursada. Diamante. MS.

Tema VI

ESTUDIOS DE IMPACTO ARQUEOLÓGICO, CONSERVACIÓN PREVENTIVA

Administración de recursos culturales. El patrimonio arqueológico como recurso no renovable. Arqueología de rescate. Arqueología comercial. Arqueología de contrato. Estudios de impacto ambiental. Nociones de conservación preventiva. Agentes de deterioro. Conservación en el

trabajo de campo arqueológico: sitios y materiales. Conservación en el laboratorio. Conservación a largo plazo: planes de gestión de colecciones. Actividades de documentación y registro.

Bibliografía obligatoria:

-Michalski, S. 2007. Preservación de las colecciones. En: *Cómo administrar un museo: Manual práctico*. UNESCO.

-Ratto, N. 2009. Arqueología y evaluación del impacto ambiental. *Xama* 19-23: 357-376.

-Yapura, M.C., R. Moralejo y M.G. Couso. 2009. La conservación preventiva como estrategia de preservación: El Shincal de Quimivíl como caso de estudio. 1er. Foro Virtual de Arqueología y Patrimonio. Cuba Arqueológica, http://www.cubaarqueologica.org/forovirtual/ponencias.htm. (10/03/2014).

Bibliografía opcional:

-Aschero, C. 1998. Arqueología y situaciones de impacto. Reflexiones sobre el caso Tafí. *Mundo de Antes* 1: 15-30.

-Capdepont Caffa, I. 2008. ¿Actividad liberal o libertinaje? La práctica laboral en la Arqueología de Contrato en Uruguay. *Revista Arqueologia Pública* 3: 49-64.

-Menezes Ferreira, L. 2010. Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. Revista *Jangwa Pana* 9(1) 95-102.

-Pérez Reynoso, N., S. Di Lorenzo y L. Capizzi. 2006. Conservación arqueológica: el caso del Sitio La Huerta, Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina. *Conserva* 10: 103-116.

-Ratto, N. 2009. Aportes de la arqueología de contrato al campo de la investigación: estudios de casos en Patagonia y Noroeste de la Argentina. *Revista de Arqueología America*na 27:49-70.

-Santos Varela, M. 2002. Conservación preventiva de una colección única en el mundo: cuerpos momificados Chinchorro. *Conserva* 6.

.